

اجراءات التأميم في العراق والجزائر وليبيا كانت الرد الوطني على الاختيار الرجعي



يساوي نصف ما حصلت عليه في الواقع... ٥٠ سنت عوضا عن ٩٧ سنت قريبا وهذا ما يجعل حصتها في الأرباح عمليا ٨٢ - ١٧ عوضا عن الناصفة ٥٠ - ٥٠ وأوبيك لم تكتسب قوتها على التفاوض والمساومة بشكر فوري... بل ان الخلافات والانقسامات السياسية ما بين البلدان المنتجة طالما عرقلت نشاطاتها... فقط عند تقييم أعمال أوبيك في العشرين سنوات الأولى يمكننا ان نلاحظ التحول الهام في ميزان القوى ما بين البلدان المنتجة والشركات الاحتكارية.

وقد بدأ ناكل الاسعار في الاسواق العالمية ما بين ١٩٥٩ و ١٩٧٠ ببطء بانتظام ، وتزايد الاتجاه نحو المزيد من الانتاج بدخول المزيد من الشركات الرابحة الاوسط بموجب امتيازات جديدة او مشاريع مشتركة بالنصافة . اذ كانت الشركات العملاقة والشركات الصغيرة المستقلة تدرك انه رغم الحصة الأقل في الأرباح فرص تحقيق الأرباح الضخمة ما زالت قائمة . وكان هذا من المؤثرات على هيمنة السيطرة الاحتكارية . فقد ازدادت العمليات المشتركة بين البلد المنتج والشركة النفطية كما ازداد بيع الطرف المنتج لمصفاة الكبريت المستقلة . وكانت الشركة تعوض على تقلص حصتها من الأرباح بازدياد حجم المبيعات نتيجة ازدياد الانتاج ومع ذلك ظلت قوة الشركات الاحتكارية السياسية والاقتصادية في مواجهة المنتج ، قوة لا يستهان بها ، وقد تجلّى ذلك في تاريخ نزاع العراق مع الشركة الذي دام حقبة من الزمن وانتهى بالتأميم في حزيران ١٩٧٢ .

وكانت ليبيا في سنة ١٩٧٠ ومن بعد سلسلة من المفاوضات مع الشركات لم نكتسب من رفع السعر الملحق بزيادة ٢٥ - ٣٠ سنت واصبحت بنسبة ضريبة العر ٥٥ - ٤٥ عوضا عن الناصفة ٥٠ - ٥٠ . وبنجاح ليبيا في تلك المواجهات خرجت امارات الخليج وفنزويلا لتحقيق الشيء نفسه ، الامر الذي عاد فعزّز لليبيا لتحقيق مطالب اخرى على صعيد الاسعار ، بحيث ادت تلك الحركات الى انعاقبات طهران وطرابلس في شباط واذار ١٩٧١ . وقد كانت نتيجتها ان رفع كلفة برمبل النفط ٢٢ - ٢٤ سنت في الخليج و ٩٠ سنت في ليبيا . كما وضع برنامج لزيادات في الاسعار الملحقه بفضي فترة ٥ سنوات ، والاتفاق على تعديل الاسعار لمنع ان تآثر مداخيل البلدان المنتجة من الضخم المالي .

المشاركة :

وكان بانتظار الشركات الاحتكارية في سنة ١٩٧٢ « ازمة » اخرى . فكون الثاني ١٩٧٢ بدأت مفاوضات جديدة رفعت الاسعار الملحقه ٨٠١ سنت للتفاوض على تخفيض قيمة الدولار . وفي اذار بدأت المفاوضات حول المشاركة . بقيادة وزير النفط السعودي طرح حق البلدان المنتجة في شراء حصة ٢٥ بالمائة في الشركات ، على ان تنمو المشاركة الى ٥١ بالمائة في سنة ١٩٨٥ وفي وسط هذه المفاوضات اعلن العراق تأميم الآ.ب.س.س. وكانت هذه الخطوة التاريخية بمثابة الرد على ان هدف المشاركة الذي يبنه السعودية لا يمكن



يكون البديل عن التأميم لاستعادة السيادة الكاملة على ثرواتنا الطبيعية . وكانت ليبيا قد اعمت « برينش بتروليوم » ، وامعت سوريا لصالح النفطية الغربية على اراضيها في خطوة ذات اهمية سياسية اكثر منها اقتصادية . ولكن قبل الاجراء العراقي التاريخي كانت الجزائر قد اتخذت سلسلة من الاجراءات في هذا الاتجاه ابتداء من سنة ١٩٦٨ وحتى سنة ١٩٧١ ، عندما اصبحت الشركة الوطنية الجزائرية سوناتراك ، هي التي تسيطر على ٧٧ بالمائة من انتاج النفط في البلاد ، وتسيطر كليا على كافة العمليات النفطية الاخرى ، مثل النقل ونتاج الغاز الطبيعي والتكرير والتوزيع والبتروكيماويات .

والتأميم كان بالضغط ما تريد الشركات تجنبه . ولهذا فان الضجيج الذي اثاره حول طلب « المشاركة » على انها بمثابة التأميم التدريجي كان مضجعا الى حد بعيد لان « المشاركة » اذا كانت بالنسبة لها بمثابة حلم مزعج راح يتحقق فان التأميم كان الكابوس الذي نخشاه فعلا . وكانت السعودية قد بعثت فكرة المشاركة في الواقع كبديل للتأميم . وكان اليماني في اواقع قد صرح قائلا في هذا الصدد : « ان هدفنا هو اولا تقوية الشركات الدولية ودورها في السوق العالمي مباشرة او غير مباشرة ، وذلك من اجل الحفاظ على الاسعار » ، وكان الهدف هو مجرد الحفاظ على الاسعار وليس استعادة السيادة الوطنية على مصادر هذه الثروة الطبيعية العربية التي تتعرض لتهمب الامبريالي -

هذا ، مع التسليم بان للمشاركة منافع اضافية للبلدان المنتجة . وقد استمرت المفاوضات حول المشاركة من اذار حتى تشرين الاول ١٩٧٢ وانتهت بالاتفاق على المشاركة المالية العنصرية للبلدان المنتجة بما نسبته ٢٥ بالمائة من عطايا الشركات - على ان تزداد النسبة الى ٥١ بالمائة في سنة ١٩٨٢ وعلى ان يبيع البلدان معظم حصتها هذه من النفط الخام ، الى الشركات لتسويقه . ولكن معقارته هذه الانعاقية مع ما حققته الجزائر من سيطرة على ما نسبته ٧٧ بالمائة نجد بان المشاركة لا تقطع الشوط الذي يحققة التأميم الكامل او الجزئي . اما ليبيا فقد حققت بالتأميمات الجزئية والمشاريع المشتركة اذذاك وبغلب حصة أكبر في المشاركة ، حققت سيطرتها المباشرة على انتاج الخام والتسويق من ١٥ بالمائة الى ١٠ بالمائة .

وهكذا نرى بان انعاقيات « المشاركة » لم تمثل الجزاء عظيميا للبلدان المنتجة والمزويلا والعراق . وهذا ثبت بان المشاركة كانت الرد السياسي من قبل البلدان المنتجة للنفط الرجعية على التفسير الحاصل في ميزان القوى السياسي والاقتصادي في المنطقة ، في الوقت الذي كان فيه التأميم الكلي او الجزئي هو الرد الآخر .

ولم يخفوا غرضهم من اتمام انعاقية المشاركة على اسس معينة فهم يقولون بصراحة من خلال التصريحات والمقالات الصحفية ان المشاركة ستقطع الطريق على سياسة التأميم .

فهل يمكن ان تكون المشاركة بدلا عن التأميم !!! بالنسبة لمصالح شعوب البلدان صاحبة النفط ، فانه لا يوجد حل يؤمن هذه المصالح ويوظف ثروتها لصالح تطور بلدانها ومستقبل اجيالها غير التأميم . واذا كانت الشركات قد عملت كل ما كان بإمكانها لجعل التأميم عملة صعبة ، بل وفي فترة سابقة كان اشبه بالعملة المستحيلة ، خاصة بعد انشال عمليسة تأميم النفط الابري على يد حكومة الدكتور مصدق ، وسبب جعلها من الصناعة النفطية « اسرا » حرمت ، لفترة طويلة ، على ابناء البلدان صاحبة النفط ، الاقتراب منها ، ولا تزال نيل كل جهدا لم يتمكنوا من الوصول الى هذه « الاسرار » والابقاء عليهم بعيدا عن كل المراتز او المواقع التي من شأنها ان تجعل منهم خبراء ، او على دراية ، في عطيات انتاج حيرات اوطنهم ، بالرغم من كل ذلك ، فان هذا العقد قد شهد تجارب تثبت ان التأميم عمليسة ممكنة ، ونجسة تأميم شركة نفط العراق التي قام بها نظام الحكم الوطني في العراق هي اتيان لهذه الامكانية .. كذلك فان تجرية الجزائر وليبيا تثبتان هما الاخران امكانية التأميم . صحيح ان عملية التأميم التي تقوم بها دولة بعمرها ، تواجه صعوبات كثيرة من قبل الاخطبوطات البترولية التي لا تزال في عتقوانها ، ولا تزال هي المسيطرة على اسواق البترول (وعطيات الصناعة البترولية الاخرى) وعلى حكومات بعض البلدان المنتجة والمستهلكة ، لكن نصان الدول المنتجة وحتى النصان المنوي ، كما حصل من قبل منظمة الاوبك لتأميم العراق لتفطه بقل من تلك الصعوبات . ان التأميم عمليسة ممكنة جدا وهو الحل الامثل والاطر فائدة ومردودا من كل الحلول ، وهو الذي يضع الامور في وضعها الطبيعي ان اصحاب النفط يجب ان يعارسوا حقوق ملكيتهم لتنظيم والتحكم في مختلف عطياته وشؤونه .. ان يكونوا « بلدانا منتجة » بالفعل لا بالقول . ولكن لا يمكن ان تتم هذه العملية الا من قبل

اتظمة حكم وطنية . ان نواتر الجاهيات والمفاوضات بين المنتجين والشركات الدولية النفطية يظهر بوضوح بان المكاسب الرئيسية السياسية والاقتصادية للبلدان المنتجة ، كانت نتيجة مبادرات ومخاطر خاضتها بعض هذه البلدان المنتجة ذات الانظمة الوطنية والتقدمية مثل الجزائر والعراق وليبيا - بينما كانت الانظمة الرجعية الاخرى مثل السعودية وايران واصلان المطالبة لتحصلان على ما هو اقل مما نطلبانه . ولكن النتيجة الصافية كانت انتقال منتظم ومستمر للقوة الى البلدان المنتجة في الشرق الاوسط كتل . فقد ضاعفت مواردها المالية بزيادة الضرائب وزيادة نسبة سيطرتها على مواردها (ولكن ليس على حساب الشركات التي كانت تنقل هذا العنبر الى المستهلك) وزيادة قوتها السياسية الى درجة انها استطاعت ان تفرض درجة من السيطرة على مستويات الانتاج وعلى الاسعار وعلى النفط نفسه . فهي الاثني كانت الشركات تفرض مستويات الانتاج والاسعار لتحصيل أقصى حد من الأرباح ، واصبحت حكومات البلدان المنتجة هي التي تفرض هذه المستويات ، في الانتاج والاسعار ، لزيادة مداخيلها النفطية وسيطرتها على مواردها .

وبالنسبة للبلدان العربية المنتجة التقدمية كان معنى هذا التفسير القوي في تأكيد الاستقلال السياسي والاقتصادي في مواجهة الشركات والحكومات الغربية . وبالنسبة للبلدان المنتجة الرجعية مثل السعودية وايران كان معنى هذا استراتيجية لتطوير روابط وثوق وامتنع مع الغرب ، خاصة مع الولايات المتحدة ونفس الوقت رفع مركزهم من دول تابعة الى دور « محترم ائتم » - الى دور مشاركين تاليين - مع الاشارة هنسا الى هدف السعودية بتعزيز وضع النظام داخليا ، وبلعب دور الحماية في شبه الجزيرة ودور قائد في العالم العربي .

فالمشاركة بالنسبة للسعودية كانت وسيلة لهذه الغاية وجزءا من استراتيجية اوسع لانشاء « علاقة خاصة » مع الولايات المتحدة ، سياسية واقتصادية . وما كانت السعودية تخطي حقيقة ان الدفاع وراء مبادرتها بمطلب المشاركة والمزويلا والعراق . وهذا ثبت بان المشاركة كانت الرد السياسي من قبل البلدان المنتجة للنفط الرجعية على التفسير الحاصل في ميزان القوى السياسي والاقتصادي في المنطقة ، في الوقت الذي كان فيه التأميم الكلي او الجزئي هو الرد الآخر .

وما كانت السعودية تخطي حقيقة ان الدفاع وراء مبادرتها بمطلب المشاركة والمزويلا والعراق . وهذا ثبت بان المشاركة كانت الرد السياسي من قبل البلدان المنتجة للنفط الرجعية على التفسير الحاصل في ميزان القوى السياسي والاقتصادي في المنطقة ، في الوقت الذي كان فيه التأميم الكلي او الجزئي هو الرد الآخر .