ب – ان الانتصار المسلح هو البداية الحقيقية للسلم العربي .

ج – ان الأمن القومي، وليس الأمن الاقليمي، يجب أن يكون هو منطلق القتال ، وبذلك تكون ساحة المعركة هي كل الوطن العربي ، وخاصة اراضي دول المواجهه .

د – عدم فصل الاقتصاد العربي عن القتال العربي في المجال الدولي وأن يكون كل شيء للمعركة .

هـ – ان يكون زمام المبادرة في أيدينا وليس في يد الدول الكبرى .

و – التأكيد على ان الخلاف مع النظام الاردني هو خلاف حول موقف هذا النظام من القضية الفلسطينية والشعب الفلسطيني ، وبالتالي فان الموقف العربي المناقض مع الموقف الاردني يجب ان لا يثير الا بمقدار الموقف الاردني بشكل جذري قولا وممارسة .

ان وضع هذا التصور لخطوطه العريضة كاف ان يكون رأيا عن طبيعة هذه الانظمة ونظرة المقاومة الى المعركة مع العدو باتعادها الوطنية والقومية.

الفلسطينيون وحركة التحرر الوطني العربية :

لم يشهد الشعب الفلسطيني ولا في مرحلة من مراحل نضاله الوطني التحرري ، عزلة اقليمية او نفورا قوميا ، بل اكدت مجموعة نضالات الشعب الفلسطيني اصالة روحه الوطنية العربية وانتماءه على حركة التحرر الوطني العربي منذ العشرينات . وقد جاء تاريخ الشعب الفلسطيني المعاصر شاهدا على ذلك، اذ شهدت المنطقة العربية ما بعد الخمسينات الناصرية والقومية العربية ولم يخل حزب عربي او منظمة من وجود عناصر وكوادر فلسطينية فاعلة واحيانا مؤسسة باتجاه الارتباط العضوي للشعبين وقضيته بالقضية العربية . وقد نوجت حركة المقاومة الفلسطينية التي لعبت دورا طلائعيا في المنطقة هذا الوجه بفعلها اليومي من خلال العملية الثورية التي مثلها فيما بعد حزبان قائدة ذلك حركة التحرر على الواقع المذل .

من هنا نبين لنا ان اي نظرة لطبيعة الصراع الذي نخوضه جماهيريا في مواجهة اعدائنا بمنظار جزئي او افليمي غير قادرة على رؤية الرابط الجدلي فيما بين المسار العربي لخريطة النضال بين شعوب الامة العربية واعدائها ، سيكون قاصرا عن وضع التصور العلمي لفهم طبيعة العدو وقوى الثورة .

لقد شهد عام ١٩٧٢ انطلاقا في علاقة حركة المقاومة الفلسطينية بحركة التحرر الوطني العربية ، كونه مثل نقطة استقطاب لمجموع قواها على بيان انتماءاتها وميولها لتشكل مدخلا جديدا في تاريخها وبرنامجا موحدا (الجبهة العربية المشاركة) ، ضمن الحد الادنى ، لكن هذا كان يعني الشيء الكثير والكبير خاصة وانه جاء ردا على حالة الانحسار والحصار الذي حركة التحرر والتقدم في المنطقة بدءا بحجازر الاردن مرورا بضربة الحزب الشيوعي السوداني من قبل العاشمة العسكرية نهاية بهجمات الرجعية السعودية المتكررة على حركة التحرر التقدمية في الخليج وابين الديمقراطي .

ان جماهيريا لن تسمح باي انفكاك بين حركتها الطلائعية المسلحة والحركة الوطنية العريضة اي سقوط لحركة المقاومة الفلسطينية في دوامة المفاوضات او المشاريع التصفوية للقضية سيعني ذلك وبالضرورة ، وسيكون اول ظاهرة سلبية في تاريخ الحركة الوطنية الفلسطينية وسيؤدي الى عزلتها داخل اطار شعبه ، سرعان ما يحيل الواقع الفلسطيني الى موقف انعزالي يحمل في طياته شعب كانبين فلسطينيين. وهذا بالضرورة لا يعني ولا يعني حركة التحرر الوطني من مسؤولياتها التاريخية كون مسرتنا تعرضت ولاكثر من مرة وفي اكثر من موقع لان تكون ضحية ضعف الحركة الوطنية العربية واهتزاز بناها السياسية والتنظيمية وعدم قدرتها على التقاط انفاسها في حسم معاركها مع الانظمة ذات الصفة الرجعية والاستسلامية ، وكونها امرة النضالات الفلسطينية ، وهذا الواقع يؤكد على اهمية ودور حركة التحرر الفلسطيني وفعلها المضاعف باتجاه الكفاح المشترك ، وليس الافلاع عن تحمل المسؤولية النضالية المشتركة بالتبني بالحقوق المحتزة .

الامبريالية وتصوراتها المستقبلية للمنطقة :

لن تكف الامبريالية عن طبة خاطر عن وضع المخططات الملائمة مع طموحاتها لوضع التصورات المادية للمنطقة العربية موضع الاقرار النهائي مبتدئة بالاخراج منتهية بالشكل .

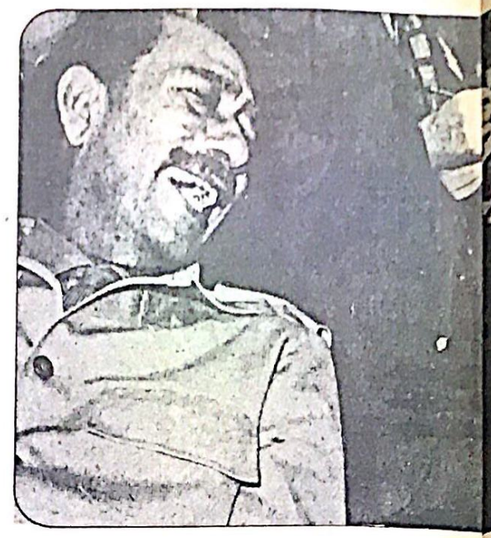
– ان الامبريالية لامريكية وعملتها الصهيونية للوحان بالاهمية الخاصة بالارض المحتلة حتى تستدرجان الانظمة الرجعية العميلة الى تقديم التنازلات والتراجعات على حساب المصلحة الوطنية وعلى حساب القوى الوطنية ، وعلى حساب الاراضي العربية المحتلة بمايخدم الهدف النهائي للامبريالية والصهيونية في المنطقة وهو اعادة ترتيب الاوضاع الداخلية والسياسية فيها حتى تضمن الولايات المتحدة واسرائيل سيطرتهما الكاملة عليها .

ان الرهان الذي تصدر عن بعض الانظمة وكانما اكتشف الغرائب بقوله (اننا وجدنا انفسنا بمواجهة امريكا) ما هي الا في ابسط حالاتها تعبيرا عن عهر سياسي يمتاز بالوقاحة، ان الامبريالية تركز في توجهها للمنطقة وحتى في اعتى ازمتها منطقه من تعطين اساسيتين :

أ – تجميد الصراع في المنطقة عند نقطة معينة تتلاءم مع الضيفة التي تراها لقرار مجلس الامن.

ب – اعادة ترتيب خارطة المنطقة سياسيا بما يتوافق واستمرار مصالحها ، وتوسيع نفوذ وركائزها السياسية (مثال دور السعودية في القرار السياسي) .

* تقرير مركز التخطيط رقم ٣٧ تاريخ ٥-٢-١٩٧٢



معادلة الحقوق المشروعة والحدود الآمنة في مواجهة معادلة الدولة الفلسطينية والمملكة المتحدة الانسان الفلسطيني في نهاية الأمر هو القضية

السويس وسيناء ويصبح الامر متناولا بمجموعة صيغ اولها واسرعها صيغة حل معسكر باسرائيلي. بتحقق بذلك :

١ – تجنيبقوة اساسية عربية امام اي احتمال لا يرضي الاطراف العربية .

٢ – تدمير اخر ما يمكن من الجسور مع الاتحاد السوفياتي .

٣ – تعزيز دور الرجعية السعودية بعرض سياسات اقتصادية ، مدعومة باموال النفط .

٤ – عزلة عن المنطقة والقضية واضعاف قوى اليسار وتعزيز القوى الانعزالية المعربة .

٥ – تهزيل الموقف العربي من الاطراف الاقرب الى القبول بنصف القرارات ، ووضعه امام اختيارات صعبة وموازين قوى جديدة اضيفت لموقف العدو .

ان اي حلول مجتزأة او جزئية عملية سلجا لها الامبريالية لتوسيع اسفلالها الاقتصادي تعوض لها الى حد كبير عن النقص في الميزان التجاري التصديري الذي اصابها خلال الاعوام الماضية وتجعلها اكثر قدرة على التنافس حتى مع حلفائها في حلف الاطلسي (دول السوق الاوروبية المشتركه) .

ان الامبريالية الامريكية لا يمكن ان يخطر ببالها للحظة ان تعطي او تسمح بانتصار عربي مهما كان جزئيا وحتى لو حصل فهي ستلجا لوسائل عديدة في تجيره لمصلحة مرتكزاتها الرجعية في المنطقة ، ولن تكون بذلك خسرت شيئا ، وحتى اسرائيل لو تنازلت عن القليل فهو بالاصل من اراضها وليس من الراسمال.

ان الجواب الوحيد على الامبريالية ومخططاتها لا يكمن بالسماح لها بتمزيق المنطقة من جديد على هوى مصالحها بل بوضوح الرؤيا السلمه لوحدة القوى المصارعة لقوى الامبريالية وحلفائها، ان القوى الثورية لن تكون رومانسية اذا رفضت من حجم تفاؤلها بالنصر وعززت حيثيات سمه العصر (عصر انتصار الاشتراكية والشعوب المناضلة وهزيمة الامبريالية) .

وان الاكتفاء والقبول بمنطق التوازنات الدولية وتصور خارطة المستقبل على ضوء التطورات الاقتصادية وما تحمل في احشائها من امكانيات التغيير ستكون بذلك حكمت على نفسها بالبرنشتانية التي لفظها لينين وشن عليها حربا باسلة .

وهذا التفاعل وكيزبه الاساسية العامل الذاتي المؤثر في وتيرة حركة التاريخ لدفع عجلتها باسرع مما ينتظر الاقتصاديون .

الدويلة الفلسطينية والثمن المطلوب :

بالرغم من كل ما تعدد من ايجابيات تشرين، الا انه يبقى واضحا ان ما قبل تشرين كانت تشهد المنطقة ميلان الكفة ورجحانها لمصلحة العدو الصهيوني ، وجاء تشرين ليضع الكفة العربية في المقابل، لكنه لم يستند الى دعوى الاستمرار الماضية وتجعلها اكثر قدرة على التنافس حتى مع حلفائها في حلف الاطلسي (دول السوق الاوروبية المشتركه) .

ان الامبريالية الامريكية لا يمكن ان يخطر ببالها للحظة ان تعطي او تسمح بانتصار عربي مهما كان جزئيا وحتى لو حصل فهي ستلجا لوسائل عديدة في تجيره لمصلحة مرتكزاتها الرجعية في المنطقة ، ولن تكون بذلك خسرت شيئا ، وحتى اسرائيل لو تنازلت عن القليل فهو بالاصل من اراضها وليس من الراسمال.

ان الجواب الوحيد على الامبريالية ومخططاتها لا يكمن بالسماح لها بتمزيق المنطقة من جديد على هوى مصالحها بل بوضوح الرؤيا السلمه لوحدة القوى المصارعة لقوى الامبريالية وحلفائها، ان القوى الثورية لن تكون رومانسية اذا رفضت

ما هو وارد في الصفحة الاولى من قرار ٢٤٢ (اي الانسحاب من اراضي او الاراضي التي احتلت في حزيران) ويترك ما هو وارد في الصفحة الثانية من (رسم خريطة الحدود الآمنة وانهاء حالة الحرب) منطق اعجز من ان يرى ابعد انفه .

وهنا السؤال المطروح على الفلسطينيين : ما هو الثمن الذي سيقدم مقابل الصفحة الاولى؟ هل هو الاعتراف ؟ ام الرسم المشترك للحدود الآمنة ؟ الى وضع قوات دولية او تحت اشراف دولي لاعوام ؟ ام القبول بكونفدرالية عربية اسرائيلية ؟

يمكن ان نتجاهل كل هذه الاثمان المرشحة على طاولات المفاوضات وناخذ الاقل ترددا في القرارات الدولية : هو الاندماج الاقتصادي:

ان نظرة علمية متواضعة على خارطة التطورات الاقتصادية في اسرائيل بما تعنيه من نمو تكنولوجي وصناعات متطورة خفيفة وثقيلة ووسائل العمل الحديثة تجعلنا امام دولة صناعية تسير وفق النهج الرأسمالي الاوروبي الامريكي.

وفي المقابل حشد سكاني عربي في رقعة جغرافية محدودة ، بل موارد طبيعة او اتاجية تتخلف بسنهلك اكثر مما ينتج بعشد الهجره للعمل اكثر من تركز الجهد المحلي للانتاج . هانان الصورتان متقابلتان ماذا سيكون الوضع الجديد لهما على مدى اعوام :

١ – يد عاملة في القسم الصناعي الاقربين من المانيا والخليج ومن الدرجة الثالثة .

٢ – سوق استهلاكي واسع لتقبل البضائع المتطورة دوما .

٣ – مدجسور التوسع الاقتصادي من الغطري الى القومي بواسطة الوكلاء التجاريين معتمدا المنافسة اساس تفلقه في الاسواق العربه .

٤ – اخراج اسرائيل من هج الوسع العكري لوضعها في الموقع الذي رسمه لها الصهيونية المرتبطة بالراسمالية العالمية . ونعلها الى نهج الاستعمار الاقتصادي الاقل كلفه والاكثر فائدة.

ان هذا المسار الذي سنكون عليه رؤى المستقبل ضمن معطيات الواقع ، سيعني تثبيتا لموقع راسمالي امبريالي في المنطقه، تصبح فيه مظاهر الاضطهاد اكثر قسوة على الانسان الفلسطيني والعربي من الفترات السابقة ، بتحول فيها الانسان العربي الى مستوع العدمه التي ستد فيها قوى التضليل الى عقولات الحق التاريخي وحجمه مساره وتحل مجتمعها القطري والقومي الى براقي صغره في اله الامبريالية المقدسه .

ان الحركه الصهيونيه لست في الاصل الا تعبيرا عن مرحله اقتصادية محدوده عاشتها طلائع الصهيونيه في اوروبا وحضت بها سفاحا وولدتها على ارض فلسطين .

وما ظهر من مركزات واعتده في اسرائيل طيله اكثر من ربع قرن لا يتجاوز ولا بحال من الاحوال الثلاث اعتده التي تقوم عليها هكل الصهيونيه الحديث في المنطقة وهي :

١ – السد الاقتصادي المدعوم بقوى الراسمال العالمي .

٢ – القوى البشريه المهاجره لتكون القوى المنجده .

٣ – المؤسسه العسكريه والتي هي في الاصل في خدمة المركز الاول وحمايه المركز الثاني.

ان هذه المركزات الاساسيه لدوله العدو الصهيوني هي التي تفرض على اسرائيل ربطها بشرطي الضمان الاساسيين المرتبطين الامن الاسرائيلي والحدود الآمنه . وهذا بالضروره لا يعني عزلتها عن المخطط الامبريالي العالمي لصور اوضاع منطقه الشرق الاوسط بل هو جزء من دوريه اندمويه كما عبر عنها بكسون في رسالته للعالم بتاريخ ٩-٢-١٩٧٢ بقوله : ان السلام سيحرر طاقات وموارد الشرق الاوسط من اجل المشاريع الاجدى من الطور الاقتصادي والاجتماعي ، والولايات المتحده ستطلع في اطل نحو عهد جديد من العلاقات البناءه وذات المنفعه المتبادله مع كل دول المنطقه وشعوبها ، وتحقيق هذه الامال – امالها وامالنا – توقف على تحقيق السلام . هذا هو سلامهم المنشود فما هو الجواب ؟

قبل الدخول في الاجوبه لا بد من الاشارة الى عناوين العناصر الموحدة لامكانيه تحقيق تسويه عاجله مع بقاء احتمال السوبات الجزئيه بين العرب واسرائيل وارده اي بتكرار تجربه رودس (الهدنه العربه الاسرائيليه) . وقد تحول نضاعد العناصر الموقوفه الى مظهر رئيسي يحكم الى حد كبير في سياسات المنطقه وعهود من جديد صورة املا سلم واللا حرب .

١ – ان الانقسام الذي يشهده العالم في الموقف الدولي حول صيغ او صيغه الحل لقضية الشرق الاوسط لم يقف عند حدود التحكم به من طرفي القوى (الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الامريكيه) بل انتقل الى الدول التي بدأت تشعر ان مصالحها الخاصه بها (وفق السياسات التي رسمها دول السوق الاوروبية المشتركه) تعرض عليها الانفكاك الجزئي المتدرج عن نهج السياسة الامريكية في العالم .

٢ – بروز العناد الاسرائيلي مجددا على الطبع (تصريحات غولدا مائير) كاحد العناصر المهمه وخاصة باستنادها الى الدفتر الامريكي المفتوح بالدعم العسكري والنقدي في اعاده موازين القوى كما كانت عليه قبل ٦ تشرين اول تحدث باهميه المؤسسه العسكرية اولا من حيث اساسيه موقعه الى جانب التغرات التي فتحها قوات العدو في خاصره السويس غربا وراس الجولان شمالا .

٣ – الاوضاع الداخليه العربيه وعلى الاخص في المواقع القابله في قرار ٢٤٢ وما ولدته المعركه من اتجاه ايجابي بامكانيه استمرار الفعال لخلق عوامل قوه جديده في الموقف العربي والذي لا يسح لهذه الانظمه بالسهوله التي تصورها قبول المفاوضات ، وهي تعاني من ورطة دعواها وفرط انبساط يدها لقبول الحلول .

٤ – الرفض الفلسطيني والذي لم ينضج معالله في موقف موحد حتى الان والذي تحاول بعض الحالات شده باتجاه القبول وما يمكن ان نجعل في طيانه من مخاطر سياسيه على مستقبل القوى القابلة او الشبه راضيه .

٥ – الانظمه العربيه الرافضه لقرار مجلس الامن بما يمكن ان يقوم به على الرغم من محدوديته لكنه سيبقى جمع الانظمه القابله كون قبولها سيعطي انظمه الرفض امكانيه ان تتحول الى قواعد اسقطات المعارضه الوطنيه العربيه والمساعده في خلق عوامل رفض محليه تحدد نحو باتجاه مغايره او اسقاط تلك الانظمه .

٦ – النظام الاردني وخوفه الشديد من ان يخرج من الحقل نلا رف على ضوء التخوف الامريكي له من ان يكون الفلسطينيون (وخاصه المقاومه) الطرف المنافس له في احد مكاسب حزئه من فلسطين على حساب رقعه مملكته وحجمها السياسي الجديد في المنطقه .

ان ارادة هذه العناصر دون الغوص في خاصتها تعتمد من ادراك اهميه العوامل المتحده والمتصارعه من داخل عناصر المعوقات .

ان وضع هذه النقاط الست في حجتاحطنا اقدر على تحديد دورنا كقوه رفض في الساحه والانظمه كمناهض وفاعلين في التصورات بالاتجاه الذي يحرر رفضا الشعبي لكل مشاريع التسويات والتصفيات المعروضه .

١ – احد الموقف البدئي والموحد كاطار يحرك من خلاله فلسطينا وعربا ودولنا كون المنطقه هي الجبهه الفلسطينيه الوحيده التي تحور الاعتراف سرعتها كمعدل للشعب الفلسطيني (الانظمه العربه ، مؤتمر دون عدم الانحياز ، المعسكر الاشتراكي) ولا يمكن لهذه القوى ان تتجاهل بساطه هذا العامل وتعقر قوله وقمع طريق الداخل .

٢ – تجاوز جدار الرعب من الخوف باسوء الاحتمالات والعزلة والموت مغردين والدبح العسكري ... الخ. بوضع الاساس الحاسم (العامل الذاتي) موضع دراسه واقرار استحراج برامج المستقبل التي تضمن الصمود والاستمرار

٣ – تدعيم العلاقات السياسه مع جبهه الرفض العربيه الرسميه ووضعها امام مسؤوليات الموقف لما يمكن ان تحمله من تبعات عمليه ووظيف امكانياتها لدعم الذراع العامل وتوسيع آفاقه رغم ما تحمله الغرب من مصاعب ومتاعب الا انه سيبقى اقل خطرا من الوقوع فريسه الخوف من ساعه الصفر .

٤ – وضع المقياس السياسي كاساس في تحديد الموقف والموقع وفصل تقلبه (الصمود او الصفقه) وتعطله باعطائه الاولويه عن عناصر البقاء العسكري العلني او عدمه ، وتحمل مصاعب تطوير العمل في الداخل والخارج وفق مطلبات المرحله .

٥ – الاهتمام الجاد لا التعطل لتحذير بوجهنا في النضال ضد النظام الاردني الرجعي بافاعه الجبهه الوطنيه الفلسطينيه – الاردنيه ووضع المخططات المرحليه والبعده كذلك ، مدعمين بالاراده القادره على قاده جماهيرنا نحوه والتصدي لغواه المادية والسياسه .

٦ – وضع الصيغ الملائمه لاقامه الجبهه التقدميه العربه الملتزمه بقناعه ببرنامج واقاق الثوره العربه وتدعيم دورها لتاخذ موقعها السياسي الفاعل من التطورات المستجده على الساحه العربيه ووضع العلاقه معها في المقام الاول عن العلاقه بالانظمه .

٧ – بقاء الحالات العالميه نامه ومطوره بالرغم من كل ما يحصل من بيان في وجهات النظر والمواقف ، وان لا نسقط اسرى الدعوى الدبماغوجيه والمشبوهه في وضع الجميع وكل خارطه العالم في سله واحده .

ان فعلنا الذاتي في تحقق وانجاز هذه المبادئ سيكون المخرج الحقيقي من المازق السياسي الذي نواجه ، وسيبقى العامل الذاتي هو الاصل في القرار ، وان لم يكن محددا في هذه المرحله ان تمنع صدور القرار ، لكن وبالتاكيد بامكاننا ان نعرض طريقه بدلا ان نختار اسلوب بعيد الطرق امامه .

والشعوب المناضله وطلائعها الثوريه لا تخاف الموانع التي تعرض طرق مسرها بل تجاوزها مكملة بذلك طابور اختبار الثقه لتصدم الى الخنادق الاولى من المواجهه .

■■