الهدف
بيروت . ص . ب ٢١٢
تلفون : ٣٠٩٢٣٠
السبت ٢٠ آذار ١٩٧١
العدد ٩٢ – السنة الثانية
صاحبها ورئيس تحريرها المسؤول
غسان كنفاني
ثمن النسخة :
لبنان ٢٥ ق . ل .
سوريا ٢٥ ق . س .
الاردن ٤٠ ملما
العراق ٥٠ ملما
الكويت ٦٠ ملما
الخليج العربي ٥٠ ملما
عدن ٧٥ ملما
ج . ع . م . ٥٠ مليم
السودان ٦٠ مليم
ليبيا ٥٠ مليم
دول المغرب العربي ٥٠ ملم
الاشتراكات
في لبنان وسوريا و ج . ع . م والاردن ٢٥ ل . ل
للمؤسسات والدوائر الرسمية ٥٠ ل . ل
للطلاب والعمال والفلاحين ١٥ ل . ل
في العراق – الكويت والخليج – السعودية – اليمن – السودان – ليبيا – تونس – الجزائر – مراكش ٥٠ ل . ل
للمؤسسات والدوائر الرسمية ١٠٠ ل . ل
للطلاب والعمال والفلاحين ٤٠ ل . ل
عدن ٥ دنانير
امريكا – الولايات المتحدة – كندا – الاتحاد السوفياتي – الصين – اليابان – باكستان – الهند – ايران – اوروبا الشرقية والمجرية ٧٥ ل . ل
امريكا الجنوبية ١٠٠ ل . ل
او ٢٢ دولار اميركي
الاشتراك يدفع مقدما بشيك او حوالة مصرفية ويرسل باسم صاحب الجريدة
المدير المعني
محمود داورجي
المكاتب
بيروت . لبنان
كورنيش المزرعة
هاتف كامل عبد الله مراد
AL - HADAF
Tel. - 309230
P. O. Box 212
BEIRUT — LEBANON
Saturday — 20 - 3 - 1971
No. 92 VOL : 2
طبعت بمطابع دار الصياد
تلفون ٢٩٦٣١

دفاعاً عن محمود درويش

« يقول م. سفيان ، في مجلة الهدف رقم ٨٩» بعد مقدمة حاول ان يدفع فيها عن نفسه صفة الهجوم :

« هل النضال البرلماني نضال شيوعي ؟ هل الشيوعية هي التوقيع على موضوعة التعايش السلمي لحساب بقاء نظام اسرائيل .. هل وهل » ؟!

ان هذه الكلمات – بكل اسف ، تشبه في طريقة عرضها ما يقوله الاطفال في حديثهم : ايهما اقوى ابي ام الملك ؟ لماذا نحمل محمود درويش اكثر مما يجب ، لماذا نتناسى محمود درويش الشاعر ، المناضل ، الصامد، المتحدي ؟ ونبحث في كونه شيوعيا ينتمي الى الحزب الشيوعي الاسرائيلي « راكاح » هل نعيب على الشاعر انتمائه الايديولوجي الذي وجد فيه بداية طريق للوصول الى وطنه ؟

يقول م. سفيان ايضا في مكان اخر :

« وهكذا اصبح « نضال » الشعراء الشيوعيين – (و لا ادري لماذا وضع كلمة « نضال » بين قوسين) – في الارض المحتلة عاملا في عزل الشعب الفلسطيني هناك عن المقاومة التي تلتهب في الضفة الغربية وغزة . وذلك عن طريق الاعتراف بمؤسسات العدو ودعوة الجماهير للتعامل معها، ثم عن طريق تحطئة نضال المقاومة الفلسطينية، اذا اقتضى الحال عبر صحف (الاتحاد والجديد) »

هذه الكلمات تحتاج الى بحث طويل لو كانت في حدود سياق مرتبط وملتزم ، ولكني اود ان اقول هذه الملاحظات :

● ان نضال الشعراء الشيوعيين في الارض المحتلة هو شيء معترف به لدى الجميع ، وان الجميع يعترفون بان صلابتهم نابعة عن ايديولوجية ثابتة وشاملة هي الماركسية اللينينية.

● ان نضال الشعراء الشيوعيين في الارض المحتلة كان ولا يزال عاملا في حفظ اللغة والتراث والمبادىء ولي رص صفوف الشعب الفلسطيني خلال وصول المقاومة ، ومن لا يعترف بان قصائد محمود درويش خاصة ، كانت عاملا اصيلا في رسم الوجه الفلسطيني الجديد بعد ظلال الخوف والضياع والتشويه .

● ان صحيفتي (الجديد والاتحاد) تمثلان في جراة ما يكتب فيهما عملا بطوليا رائعا يتجاوز حدود التقييم الذي مر به م. سفيان مرورا عابرا ، وان كلمة حق تقال تحت حد المقصلة ، تعادل كثيرا من الكلمات التي تقال هنا من « الدور السادس والثلاثين » .

ويقول م . سفيان في النهاية محاولا (حشر) محمود درويش في قفص الكلمات :

« هل يلحق باحد الاحزاب الشيوعية العربية « الشقيقة » ، ونعت ايضا بين قوسين ، فيساهم معها في نشاط الحل السلمي والدولة الفلسطينية على حساب دماء الفلسطينيين الوطنيين ؟ »

وحين وصف الناقد « الشقيق » بان الشعر الان مجرد ملهاة ، تناسى ان النضال ليس مجرد صف البنادق ، وان النضال هو محصلة شاملة لكل رصاصة تطلق ولكل اغنية تقال ولكل بافة شعر يحملها مناضل . تناسى ان الشعر حرب عصابات داخلية ، يمتلك الشاعر فيها زمام المبادرة والريادة ، وتناسى ان الشعر الحقيقي ما هو الا تجربة حياتية واعية .

ان الشعر هو تعبير عن ايديولوجية معينة ، فكيف بالشاعر درويش الذي تجاوز حدود الريادة الى حد التضحية والوقوف على الصليب .

اخيرا ، ومهما يقال ، فسيبقى درويش كما كان ، فدبسا يعيش على صليب الحب الكبير ، حب الوطن وحب الانسان ، وسيبقى الاخرون بعيدا عن الخندق الامامي مهما حاولوا الزحف اليه ..

تيسير خالد
بيروت

ملاحظات حول الرد

■ م. سفيان يرد على تيسير خالد كما يلي :

« ان كلمة الاخ تيسير تعطيني فرصة اخرى لتثبيت عدة مواقف :

– اولا : لقد وقفت « الهدف » بوضوح ضد الذين حاولوا تحطئة التزام الشاعر الثوري . وقد جرى تأكيد ذلك بالكلمة اللاحقة التي نشرت في العدد ٩٠ .

– ثانيا : شعر محمود درويش وطني ، ومتقدم فنيا ، وكنا نناقش فيما اذا كان هذا الشعر يخترق عن الطموح الوطني لشعب فلسطين الذي عبرت عنه المقاومة بعد ١٩٦٧ . اي ان السؤال هو : كشاعر طليعي ، هل ضبط محمود درويش خطواته مع نمو المقاومة ، ام ظل مرتبطا بموقف متخلف عنها يمثله – لاسباب ليس من شأننا مناقشتها هنا – الحزب الشيوعي الاسرائيلي ؟

– ثالثا : كان هناك اعتراض على الموقف السياسي الذي اتخذه محمود درويش في بيانه (او اذا شئت : الموقف الذي لم يتخذه) انه لم يرفض الوجود الاسرائيلي بحسم ، ولا اختار المقاومة كمعبر سياسي وحيد عن الوجود الفلسطيني . هذا شيء ربما لا تلح المطالبة به عندما كان درويش في حيفا ، ولكنه هنا يشكل ضرورة .

– رابعا : كان المقال يطلب من شاعرنا ان يعلن انتماءه للثورة ، بمعنى عدم التردد ، وعدم الوقوف عند منتصف الطريق في التناقض التاريخي بين الفلسطينيين واسرائيل ، وهذه الدعوة تتعلق ببياناته المتعددة التي يقولها للصحف ، ولكن اكثر من ذلك تتعلق بشعره القادم في المرحلة القادمة ..

م. سفيان »

هدفكم : الوحدة الوطنية

« الاخوة اعضاء المجلس الوطني الفلسطيني الثامن

تحية النضال والثورة

في هذه الظروف الصعبة التي تمر بها قضيتنا ، والمجازر الدموية التي يتعرض لها شعبنا على يد النظام العميل في الاردن ، والمؤامرات التي تحاك ضد ثورتنا ابتداء بمشروع روجرز .. الى مشروع الدويلة الفلسطينية ، ثم الصمت المطبق من قبل الحكومات العربية على ما يلاقيه شعبنا من العذاب والتنكيل ازاء هذه الصورة يأتي اجتماعكم هذا خاصة وان المقاومة تعيش في مازق لم تمر بحياتها بما هو اخطر منه .

نحن الطلبة العرب في اشبيلية نناشدكم باسم الشهداء الذين سقطوا من اجل الحق والواجب ان يكون مؤتمركم في مستوى المسؤولية وتطالبكم بما يلي :

١ – ان تعملوا جادين على وضع صيغة فعالة للوحدة الوطنية الفلسطينية وان تجعلوها هدفكم المقدس من اجل مواجهة استفحار العدو الصهيوني والامبريالية والرجعية العربية .

٢ – العمل على وضع برنامج للنضال السياسي والعسكري وعدم الاقتصار على توحيد الاهداف الاستراتيجية الكبرى والتي تتحول شيئا فشيئا الى شعارات فضفاضة .

٣ – العمل على رسم خارطة للطاقات السياسية بين حركة التحرير الوطني الفلسطيني – الاردنية والحركة الوطنية العربية .

ان هذا الواقع يجعل من مؤتمركم هذا نقطة انعطاف تاريخية في حياة الشعب الفلسطيني ، اذ ان جماهير شعبنا ترقبكم وتنتظر خطواتكم ونرجو ان تكونوا عند حسن ظنها ، فسيسيروا على درب النضال ونحن معكم » .

الاتحاد العام لطلبة فلسطين
اشبيلية – اسبانيا

تبرعات

التبرعات التالية وصلت بواسطة « الهدف » للجبهة الشعبية

٧١ ليرة لبنانية تبرع من بلدة مقنة – بعلبك
٢٥ دولار تبرع بواسطة السيد عبد الجبار
٥٠٠ دولار من الطلبة العرب فرع ماديسون – ويسكنسن
٥٠٠ دولار من انصار الجبهة في شيكاغو
١٠٠ دولار مبيع روزنامات – الاعرج
٥٠ دولار من مجموعة شباب في شيكاغو
٢٧ دولار مبيع نشرة صوت الجبهة
٢٧ دولار مبيع بطاقات كريسماس
١٩ دولار مبيع بطاقات الطائرات
٢١ دولار مبيع روزنامات
٧ دولارات مبيع ازرار الجبهة
٥ دولارات مبيع علم الجبهة
٨٤٨ دولار تبرع لاعادة بناء الوحدات .
١٠٠٠ دولار الجالية العربية – مندوسة – الارجنتين
١١٠ دولارات من الجالية لويزيانا

عصر الثورة

« ملعون من يذبح شاة الراعي
او ياكل لحم الجائع والعاري
فاللحم رصاص !
والخبز رصاص !
والملح رصاص !
والليل التاريخ المصلوب على شجرة
يتوسد حضن بقايا العصر الدري الاسود
والريح رصاص !
والخمر رصاص !
والماء رصاص !
قد جف البئر و (يوسف) في القعر
والذئب الجائع يبحث عن صيد مغر
كذبوا .. فالذئب الاسطورة
لم يمضغ لحم الانسان المقهور
لا ... لم يطفىء في المقلة سحر النور
كذبوا
فالذئب بريء
لم يشرب من دمه قطرة !...

● ● ●

هذا عصر الثورة
عصر الانسان الثائر ... والذرة
والثورة ينبوع معطاء
ومعين لا ينضب
وعطاء الثورة ان تغضب
فالغضب
الغضب
الغضب
فالصحو سيومض من جرح
وسيملأ بيتي بالقمح
الغضب .. الغضب
هذا عصر الانسان الثائر لا تعجب
والثورة معين معطاء
ومعين لا ينضب ! ..

خالد الخزرجي
بغداد

بقلم غسان كنفاني

الركوع الاحتفالي

أمام قدوم الحل "السلمي"

■ "جردة حساب" لرحلة الحل السلمي في ٤٥ شهراً..

■ هل عرض روكفلر ١٠ آلاف دولار لكل عائلة فلسطينية تستوطن ؟

يلخص روجرز ، في المؤتمر الصحفي الذي عقده يوم الاربعاء الماضي ، جوهر المشكلة بين الولايات المتحدة وبين اسرائيل ، بالعبارة التالية : «انه ما هو اكثر امانا لاسرائيل من المكاسب الجغرافية. ما هو اكثر اهمية ، لكن ما هو مهم ايضا في العصر الحديث هو التسويات السياسية نفسها التي يمكن الوصول اليها ، ويمكن ان يفهمها الاطراف ، وتفهمها الدول الكبرى » .

اما اسرائيل فموقفها ، كما عبرت عنه غولدا مائير في نفس اليوم في تل ابيب ، هو كالتالي : « ان اسرائيل لا تنوي القبول باي نوع من الضمانات الدولية كبديل لحدود معترف بها ومتفق عليها ويمكن الدفاع عنها » .

وربما لم يحدث من قبل ان كان الحوار بين الصهيونية وبين الامبريالية واضحا الى هذا الحد : فالحركة الصهيونية ، التي هي حركة استعمار اسكاني مرتبطة بالامبريالية ، تجد انها مغبونة نوعا اذا ما حاولت الامبريالية ، التي تعتبر الهيمنة الاقتصادية اكثر جدوى من المكاسب الجغرافية ، اقناعها بعدم امكانية تحقيق هذين الامرين معا .

والصحيح ان هذا « الحوار العائلي » بين الصهيونية والامبريالية ، له ما يبرره في التطورات التي وقعت خلال الاشهر القليلة الماضية :

● ١ – فقد اثبت التراجع العربي الاستسلامي امام الشروط الاسرائيلية ، وهو تراجع كبير ، بان الهوة التي تفصل بين التفوق الاسرائيلي والعجز الرسمي العربي ما زالت على حالها .

● ٢ – بان الرجعية العربية التي كانت طوال تاريخها تلعب دور السيف في يد الامبريالية ، المسلط على عنق الحركة الوطنية ، قد عقدت نيتها على مواصلة هذه المهمة ، واثبتت جدارتها فيها ، وقدمت برهانا ماديا على ذلك .

● ٣ – بان حركة المقاومة ، بعد مرحلة من المد النفسي والسياسي قد ارغمت بالقوة على التخلي عن بعض مواقفها الهامة .

كم قطع الحل السلمي ؟

ان النقطة الاولى ، بين هذه النقاط الثلاث، تحتاج الى شرح اكثر : فالتراجع الرسمي العربي ، الذي لم يستوقف وسائل الاعلام العربية كثيرا (لاسباب معروفة) هو في الواقع الذي جعل وسائل الاعلام الغربية ، وكبار الساسة الغربيين ، « يلاحظون بارتياح » الاستجابات العربية لمبادرات الحل السلمي . انه غني عن القول ان هذه « الاستجابات » هي ، باللغة الواقعية ، نزول عند الاشتراطات الامبريالية .

لقد طرا تغير ملحوظ خلال الاشهر الستة الماضية ، ابرز ما فيه هو انه حدث في فترة وقف اطلاق النار . معنى ذلك ان وقف اطلاق النار لم يشكل ضاغطا على اسرائيل ، ومن الناحية العلمية فانه يوسع اي مراقب الاستنتاج بانه في كل مرة كانت فترة وقف اطلاق النار تقترب من نهايتها ، فان ذلك كان يشكل ضغطا على الطرف العربي ، وليس العكس .

اما التغيرات في الموقف العربي ، فقد برزت في :

– الاقرار بمبدأ الاعتراف باسرائيل ، بعد الانسحاب .

– استبعاد قضية الشعب الفلسطيني ، كقضية حركة وطنية ، من الصفقة ، وتصفية القضية برمتها بالتالي .

– عدم الاصرار على «وحدة قضية» حزيران» ، بمعنى الاتجاه نحو تجزئة الصفقات .

وطبعا فان هذه التغيرات تنسف الاسس التي قامت عليها قضايا النضال العربي في النصف الماضي من هذا القرن ، وتصلح اساسا قويا لتصفية القضية المركزية من بين هذه القضايا ، وهي قضية النضال الطويل لشعب فلسطين .

معادلة « لعبة » الحل السلمي

ان السياسة الرسمية العربية ، في هذا النطاق ، تنطلق من اسس عديدة تستمدها من الناحية النظرية والعملية ، وهذه الاسس هي :

١ – ان ميزان القوى بين الدول العربية وبين اسرائيل ، خلال السنوات الاربع الماضية ، لم يتغير ، وما زال الاسرائيليون يملكون تفوقا لا يناقش على الصعيد العسكري ، سواء بقدراتهم الذاتية ، او قدراتهم الذاتية المدعومة بلا حدود من القوى الامبريالية .

٢ – ان القوة العربية الرسمية ما زالت مشتتة ، ليس فقط على الجبهة العسكرية (انعدام التنسيق بين اطراف الجبهة الشرقية. وبينها وبين الجبهة الغربية) ولكن ايضا على الجبهة السياسية والدبلوماسية .

٣ – امام هذا الوضع فان اسرائيل تعرف كليا انه لا توجد قوة في الوقت الحاضر ترغمها على التراجع ، او التفريط بعدد هائل من المكاسب يمكن ان تحصده نتيجة انتصارها الكاسح في ٥ حزيران ١٩٦٧ . ولذلك فهي مصرة على :

أ – عدم الانسحاب الكامل .

ب – مفاوضات مباشرة .

ج – الاحتفاظ بالقدس .

د – الاحتفاظ بالجولان .

هـ – معاهدة صلح وحدود « آمنة » .

و – الغاء المقاطعة .

ز – اتفاقيات اقتصادية .

ح – تصفية قضية فلسطين بالاسكان او بانشاء دويلة فلسطينية في الاردن وما يتبقى من الضفة الغربية .

وهي ، اي اسرائيل ، لا ترى اي مبرر للتخلي عن واحد من هذه الشروط الثمانية ، خصوصا وان ميزان القوى في وضعه الراهن لا يرغمها على اي تنازل جزئي فيما يختص باي من هذه الشروط .

٤ – ان الموقف العربي الرسمي ، امام هذه المعادلة المشكلة من البنود ١ و ٢ ثم من البند ٣ ، يزعم ان هامش المناورة المتاح ، بين هذا الواقع وبين قرار مجلس الامن ، يتسع للكثير من التحرك ، فطالما ان الموقف العربي يصر على واحدة او اكثر من الـ « لاءات » الاخرى التي تتعلق بعدم التخلي عن شبر من الارض ، وعدم التفريط بحقوق شعب فلسطين ، فان تقريب الموقفين ، الاسرائيلي والعربي ، من بعضهما « يظل مستحيلا » ، لان جوهر الصدام لا يمكن تصفيته ، وبالتالي فاننا قادرين ليس فقط على كسب الوقت ، ولكن ايضا على كسب الراي العام العالمي ، الذي سيكتشف بالتدريج الطبيعة العدوانية والتوسعية لاسرائيل .

.. فما الذي حصل ؟

انه غني عن القول بان هذا المنطق ، وهو ارقى اشكال الدفاع عن حالة الانزلاق في طريق الاستسلام ، مبني على تصور مثالي مقطوع الصلة عما نريد ان نفعل حين « نكسب الوقت » وحين « نكسب الراي العالمي » .

والصحيح ان هذه المعادلة لم تسر في الطريق المرسوم لها :

١ – فالوقت الذي مضى لم نكسبه ، بل على العكس ، كسبه خصمنا الى حد بعيد (فقد لاحظنا فيما سبق ان الهوة بيننا وبين العدو لم تجر اختصارها ، ولاحظنا انه مع اقتراب كل فترة وقف اطلاق نار من نهايتها تتسارع تنازلاتنا) .

٢ – واصرارنا على « اللاءات » الثلاث اخذ طابع التمييع التدريجي : فالصلح الذي كان يقال له « لا » صار يقال له ، بلغة او باخرى : « نعم » ، والمفاوضات التي كان يقال لها «؟» صار يقال لها : « نعم ، بصورة غير مباشرة » وكذلك الاعتراف ، والواقع ان الشهور الستة الماضية شهدت وضوحا في التراجع بما يختص بهذه اللاءات بالذات .

ونحن لا نقول هنا ان هذه « اللاءات » القاطعة قد استبدلت علنا وعلى رؤوس الاشهاد بـ «نعم» قاطعة واضحة ، ولكننا نقول ان المسافة التي قطعتها الانظمة خلال السنوات الاربع الماضية اتجهت اكثر نحو الـ « نعم » مما اتجهت نحو حسم الـ « لا » .

ولمثل هذا التحرك معانيه .

٣ – اما فيما يتعلق بـ « اللاءات » الاخرى ، المتعلقة بعدم التخلي عن شبر واحد من الارض العربية (فيما عدا اشار ١٩٤٨ !) وعدم التفريط بحقوق شعب فلسطين ، فان المسألة تأخذ طابعا آخر هو الذي اشرنا له في مطلع هذا المقال ، طابع الحوار العائلي بين الامبريالية والصهيونية : فالولايات المتحدة – كما قال روجرز – لا ترى بان « امن اسرائيل يتطلب مكاسب جغرافية » اذ ان « الجغرافيا مهمة ، لكن ما هو مهم ايضا في العصر الحديث هو التسويات السياسية نفسها التي يمكن الوصول اليها ، ويمكن ان تفهمها الاطراف ويمكن ان تفهمها الدول الكبرى » والمسألة بالنسبة لروجرز مهمة الان لان « الجو لم يكن يوما ملائما اكثر من الان لتسوية النزاع العربي الاسرائيلي».

اما اسرائيل فهي ترى ان ميزان القوى الراهن يمكن ان يحقق الامرين معا : التسوية السياسية والمكاسب الجغرافية ، وهي اذ تدرك جيدا معنى قول روجرز : « اننا لم نقل ابدا ان اسرائيل يجب ان تنسحب من كل الاراضي المحتلة » الا ان ماتير معبرة على « حدود معترف بها ومتفق عليها ، ويمكن الدفاع عنها » وهي عبارة باتت تعني في قاموس السياسة الاسرائيلية التوسع والسيطرة والهيمنة ، في وقت واحد .

موقف اميركا .. والراي العالمي ..

انه من قصر النظر الاعتقاد بان « الخلاف » الامبريالي – الصهيوني هذا سيأخذ شكل التعارض الذي يصل الى تناقض ، ومن الواضح منذ البدء انه خلاف جزئي ، وفي النهاية فان الذي يقرر لن يكون فقط ميزان القوى الراهن، بل الخط الذي يتخذه تطور هذا الميزان على المدى المنظور : ان الموقف الاميركي في هذا الخلاف العائلي مع اسرائيل سيزداد تصلبا ان اشارت الدلائل الى ان حركة التغير في ميزان القوى بين العرب واسرائيل ستميل تدريجيا على المدى المنظور نحو الجبهة العربية ، ولكن هذا الموقف سيجري الغاؤه ان برهنت اسرائيل للولايات المتحدة بان هذا الميزان سيظل تتطور لمصلحة التفوق الاسرائيلي .

وبكلمات اخرى : ان واشنطن سترضخ لوجهة نظر اسرائيل في هذا الشأن ان استطاعت هذه الاخيرة ان تبرهن بانه من الممكن تحقيق المكاسب الجغرافية والهيمنة الامبريالية والسيطرة الاقتصادية على المنطقة في الوقت ذاته ، وان هذا التحقيق لن يضير المصالح الامبريالية على المدى المنظور ، بل يخدمها .

ولذلك فان افتتاحيات الصحف العربية ، التي تتحدث عن « ارغام اميركا على الضغط على اسرائيل » لا تمثل في الواقع الا اهانة للضمير الوطني العربي ، وهي لا تفعل الا ان تبعث على الغثيان ، وامام المهام المطروحة في هذه المرحلة فان تلك الجوقة من الاصوات العميلة ، المستخذية ، والمستسلمة لاوهامها او رشواتها ، انما تلعب الدور الانهزامي المكلفة به، بحكم طبيعتها وارتباطاتها .

ولكن الصحافة العربية لا تتحدث فقط عن « الموقف الاميركي الضاغط على اسرائيل » ولكن ايضا عن « براعة الدبلوماسية العربية التي احرجت اسرائيل دوليا » .

واذا كان الكلام عن الموقف الاميركي وهم في احسن حالاته ، وارتشاء في معظمها ، فان الكلام عن النجاح في احراج اسرائيل امام الراي العام العالمي هو سذاجة في احسن حالاته ، وارتماء في احضان « الرشوة الذاتية » و « فكرالتمني » في معظمها !

الدولة الفلسطينية

تنشر « الهدف » في العدد القادم مناقشة لمقال غسان كنفاني عن « شبح الدولة الفلسطينية » الذي نشر في العدد قبل الماضي.