

ديتروف والبهمة الوطنية الموحدة



تمهيد

نشرت «الهدف» سلسلة مقالات مطولة للاستاذ جلال الطاباني، عن موضوع من موضوعات الساعة، التي تكتسب أهمية بالغة في هذه الأيام، تعني موضوع الجبهة الوطنية التقدمية. والمقالات التالية هي عبارة عن تلخيص موجز جدا، لأهم أبحاث جيورجي ديتروف، وخطبه في «الكومنترن» المتعلقة في موضوع الجبهة الوطنية الموحدة.

عالميا، في هذا الميدان، وأنه بقدر ما عمل على بلورة فكرة الجبهة على الصعيد النظري، فإنه وبالقدر نفسه، لعب دورا كبيرا في رسم الطرائق العملية المعبدة، لامتكانية تطبيق فكرة الجبهة الوطنية الموحدة، في أوضاع وظروف مختلف البلدان..

هذا كله صحيح، بيد أنه لا يكفي لجمال الحديث متكامل. ان الانتصار على شخصية ديتروف ودوره النظري ونشاطه العملي فقط، يجعل من الحديث وحيد الجانب، لذا فإن عرضنا لموضوعات وأبحاث ديتروف، سيكون عرضا لنشاط الحزب الشيوعي البلغاري، في ميدان الممارسات النظرية والعملية، المبذولة في سبيل تحقيق فكرة الجبهة الوطنية الموحدة على صعيد التطبيق الفعلي، بالنسبة لبلغاريا. على أن يتناول الحديث نضال ديتروف والباسل ومقاومته للفاشية بالعمل الدؤوب من أجل تحقيق فكرة الجبهة الوطنية ليس في بلغاريا وحدها، بل وفي العالم كله.

وقد استطاع أن يلمح هذا الدور العالمي، عندما أصبح سكرتريا عاما للجنة التنفيذية للاممية الشيوعية (الكومنترن).

الحزب الشيوعي البلغاري والجبهة الوطنية الموحدة

قاد الحزب الشيوعي البلغاري كفاح الشعب البلغاري التحرري، على امتداد العشرينات حتى أوائل الأربعينات، حيث انتعرت نواته الوطنية الديمقراطية انتصارا كان لقيادة الحزب فيه الدور الأول والحاسم.

ان الحزب الشيوعي البلغاري الذي يتولى الآن قيادة ثورة الشعب البلغاري الاشتراكية، بهدف إبعادها الى نهايتها الحاسمة، والانتقال الى الشيوعية، التي يعيش المجتمع البلغاري اليوم عادتها وتقاليدها وأخلاقيتها السامية.. ان الحزب الشيوعي البلغاري هذا، قد سار بدرب شاك حافل بالبطولة والأخلاقي والتفاني تجاه جماهير الطبقة العاملة وحلفائها الفلاحين الفقراء.

وفي الاعوام الطويلة الحافلة بالكفاح البطولي والتضحيات ضد الفاشية والراسمالية، ومن أجل انتصار الثورة الاشتراكية، راكم الحزب الشيوعي البلغاري تجربة ايجابية محددة في

بناء جبهة وطنية شعبية بروليتارية موحدة. ولكن الحزب لم استطع التوصل الى تحقيق فكرة تشكيلها الا نتيجة تجربته الطويلة وانطلاقه من العالم الماركسي - اللينيني ونجربته في التطبيق العملي للحركة الشيوعية العالمية وفي مقدمتها التجارب الفنية للحزب الشيوعي السوفياتي.

وفي الكفاح من أجل انتصار الاشتراكية طبق الحزب الشيوعي البلغاري باسداد التكتيك اللينيني للجبهة الموحدة، بما يتلاءم مع خصائص الحركة الثورية في بلغاريا، وقد تجلى التطبيق المبعد للجبهة الوطنية وعلى نطاق التجربة العالمية، في توحيد الحزب الشيوعي البلغاري الى تشكيل جبهة وطنية خلال اعوام الحرب العالمية الثانية.

ان افكار الماركسي - اللينينية الخالدة حول الجبهة الشعبية الموحدة أصبحت مرشدا لعمل الحزب الشيوعي البلغاري في أعقاب انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى.

وفي ظروف الحركة الثورية الجارية بعد انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية، نفرت الأوضاع بقوة في العالم كله وفي بلغاريا ايضا. واضطرب الطبقة البرجوازية الى اللجوء الى رفض وسائل الديمقراطية البرجوازية واستخدام الوسائل الرجعية المتطرفة كالدكتاتورية الفاشية، كي تحافظ على سيادتها الطبقية. وفي هذه الظروف، قعد الحزب الشيوعي البلغاري بصواب ان من الضروري مجابهة سياسة هجوم الفاشية والراسمالية بالسياسة والتكتيك الماركسي - اللينيني للجبهة الموحدة. وكانت البرجوازية البلغارية تستعد لتوجيه الضربة ضد الشعب الكادح. وكانت تعد وتنظم انقلابا عسكريا - فاشيا لا للقضاء على حكم حزب اتحاد الفلاحين البلغاري الشعبي الديمقراطي الشيوعي، بل ولضرب الحركة الشيوعية والثورية في بلغاريا ايضا. وخلال الاعداد للانقلاب العسكري الفاشي عام 1923 توفرت الظروف الموضوعية لتشكيل الجبهة الموحدة. وقام الحزب الشيوعي البلغاري بمحاولة تطبيق تكتيك الجبهة الموحدة لتساعد وتعينها الاممية الشيوعية. ويتقبل تكتيك الجبهة الموحدة خطى الحزب الشيوعي البلغاري خطوة الى الامام في تطوره في طريق اللينينية.. وادى سطر الحزب البرجوازية على السلطة

وعلاوة على ذلك، فإن الانصراف ليجت في الاهداف النهائية وسبل تحقيقها، بين احزاب نسيان مصالحها الطبقية، بالإضافة لكونه عمل تعجيزي وعميق، فإنه يكرس امتداد القوى السياسية الوطنية عن واقعها الموضوعي القائم، الذي تتوفر فيه عوامل لقاء ايجابية كثيرة، يمكن ان تتعاون القوى على اساسها، تعاوناً من شأنه ان يتمكن من بلوغ اهدافها المرحلية الآتية، من جهة وفي الوقت نفسه، فإن تحقيق الاهداف المرحلية الآتية، سوف يساعد على تقرب وجهات النظر واذابة الجليد الذي يفصل بين القوى السياسية والذي لعب التباعد بين هذه الاحزاب، عاملا كبيرا في تراكمه من جهة اخرى.

«هل يمكن وهل يجب ان تدع هذه الاحزاب، فاشية الاقلية الراسمالية، تسحق الشعب الكادح وتعرضه الى الانحطاط الجسماني والروحي، وان تترك البلاد في مهب الريح، وفي الغوص، او تدعها لقمة سائفة للفرقة الاجانب، وللراسماليين المتعشقين الى التراء والمكترهم والمدافعين عنهم، بسبب الخلافات والجدل حول مسألة التاميم والملكية الاجتماعية او حول اشكال الحكم الشعبي المقبل، مثلا؟ ومن هو ذلك الزعيم الزراعي او الاشتراكي الديمقراطي او الراديكالي، الذي لم يقطع صلاته بالشعب، ويجرؤ على دعم مثل هذه الاهداف الباطلة الحمقاء؟

وفي معرض مناقشته للحزب الاشتراكي الديمقراطي، والحزب الراديكالي، اللذين دخلا في حكومة ائتلافية مع الانكليين الذين اطاحوا بحكومة ستامبولسكي زعيم الاحاد الزراعي الشعبي، وفي مناقشته لهما سان بتخليها عن

وقد ظهر النتائج الاولى لهجوم الراسمال الكادح، وخربته الهامة في الصرف. فقد انخفض الاجر الحقيقي للعمل، بينما ارتفعت تكاليف المعيشة، والتي بالعمال الفلغار في احضان البطالة وحرما من لقمة العيش، بينما دكتابوره. ووجد السطر الشعبي المتعشقين في انتفاضة خريزان - يونيو عام 1923 تجاه نواحي الانتفاضة، وهو موقف «الحياد» ولم يطبق بومذاك تكتيك الجبهة الموحدة. الحزب قد اتخذ تلك السياسة شكليا، وقد لم تكن قد أصبحت بعد مرشدا للعمل.

وعندما كشفت حقيقة السلطة الفاشية حين فصحتها عمليات القمع القموية لانتفاضة خريزان، يادر الحزب الشيوعي البلغاري، يصحح موقفه، بمساعدة اللجنة التنفيذية للاممية الشيوعية، وسكرتريا العام لفرانسوا كولاروف، مبادرة جعلته يسمى بدرب جيورجي وخطه جديدة. وقد تحقق ذلك في الاحزاب التاريخية الذي عقدته اللجنة المركزية للحزب الشيوعي من 17 اب - اوسطي عام 1923، حيث قيست بصواب الاهداف السياسية في البلاد. وقررت اللجنة المركزية للحزب «ان انقلاب التاسع من خريزان - كشف عن أزمة السلطة، التي لا يمكن حلها عن طريق انتفاضة جماهيرية مسلحة من طرف حكومة معالية - فلاحية».

وهي تقول بصرحة ان جميع الاحزاب تختلف (شكل خاص مع الحزب الشيوعي باهدافها وبرامجها التهجية ومبادئها العامة، وتكتيكها السياسي) وبعد ان تكشف هذه الحقيقة. ينتقل للتأكيد على ان الخلافات التسمية بين الاحزاب والقوى السياسية من جهة وبينها جماعة وبين الحزب الشيوعي من جهة اخرى (يمكن ان تعزى بالدرجة الاولى الى اهدافها النهائية، والتي سبل تحقيقها، بينما تقوم بين هذه الاحزاب جميعا وحزب الراسمال هوة حقيقة، هوة المصالح المتضاربة جذريا)..

«الهدوء الذي تفصل بين المستقل والمستقل، بين المبد وسيد».

وهكذا ويمثل هذا الاسلوب الواضح والمقنع، يسترد ديتروف بتواضع منقطع النظر، لبلوغ غرضه.

كان الحزب الشيوعي البلغاري يقسم بين صفوفه ماتى الف عامل وفلاح ومثقف ثوري، ومع ذلك فان ديتروف لا يخاطب الاحزاب الاخرى بلهجة التعالي، فهو يتحدث لتلك الاحزاب (بوصفها احزابا للجماهير الكادحة) (و يقدر ما تريد هذه الاحزاب ان تظل امنية لمصالح الجماهير، فانها لا يمكنها الا ان تقف، موفقة المعارضة العنيدة من الاحزاب الراسمالية، وان تبحت عن نقاط التقاء فيما بينها من أجل العمل والنضال المشترك).

وهكذا ينتزع ديتروف الجدل الدائر حول جبهة العمل، من مازق الخلافات التسمية حول الاهداف البعيدة والنهائية، حيث تعلق المناقشات في اجراء الخيال والتصور للمصير الذي يتهدد الطبقات والاحزاب في حال تعاونها مع الحزب الشيوعي الذي سيقودها للاشتراكية والشيوعية، ويمثل هذا الخط من المناقشات، تصرف العقول، ونوقف النقاشات، ليس للبحث عن عوامل اللقاء وبارازها، بل للبحث عن العوامل السلبية التي من شأنها ان تباعد بين وجهات النظر وعمق الخلافات فيما بينها، بحكم ما نشره من مخاوف لدى الاحزاب الوطنية الاخرى.

البقية في العدد القادم

كتابان لا يبدن قراءتهما الا...

الانتفاضة المسلحة بقلم: أ. نيوبيرغ (٧٥٠ ص.د.)

حرب الانصار بقلم: أوتوهيلبرون (٥٠٠ ص.د.)

ترجمها المقدم الهيتم الايوني نشرتها دار الطليعة - بيروت