# جورج لوكاتش: دراسات في الواقعية

## الحلقة الثانية

في الحلقه الماضيه ، عرضنا بتلخيص شديد وجهات النظر الاساسيه للوكاتش ، والتي يتضمنها كتابه الهام « دراسات في الواقعية » التي عبر فيها عن فهمه للاتجاه الواقعي في الادب ، والتي نلخص بما يلي :

ـ نقد النزعه الطوباوية المثالية ( الرجعية الرومانسيه ) الممثله في الرموز الادبية لعصر النهضة : غوته وشيللر . حيث يتناولهما مره الحنين الى القديم في وجه عبودية الحياه الراسماليه، وهذا يعني الارتداد الى قيم المجتمع الاقطاعي . ومره النزوع الى الجمال المطلق في تجريد انساني ، وهذا ما يؤدي الى الوقوف في صف الدفاع البرجوازي عن بشاعه الراسماليه الناشئه . ومقابل ذلك طرح لوكاتش مثال غوركي الذي استخدم لغه الحياه اليوميه ، النظيفه ، للمشاركه في كفاحات شعبه ضد القيصريه الروسيه ، ومنظومها الاقطاعيه المتخلفه .

ـ اعتبار « السيماء الفكريه » وكيزة اساسيه للعمل الواقعي . يجب يصبح العمل الادبي شاهدا اميناً على خريطه علاقات الواقع ، من وجهه النظر الخدميه ، المؤمنه بما ينطوي عليه الانسان المتطور من امكانيه لتغيير العالم . مع احتفاظ العمل بعلاقاته الخاصة داخل العمليه الفنيه ، باعتبار الفن نشاطا خاصا ومميزا للانسان .

وهذه السماء كما عرض ذلك لوكاش تعدم وجودها في النماذج الوسطيه التي تعبر عنها الواقعيه المبذله ( بؤساء هوغو ) . او النماذج البورجوازيه الصغره المتخلفه عن حياه الواقع المادي ، في النتاجات اللاحقه .

وفي هذه الحلقه ، نستكمل عرض ابرز وجهات نظر الناقد المجري ، وصولا الى خلاصاته .

• • •

جهد لوكاش اثناء اقامه في الاتحاد السوفياتي في العشرين من عمره ، في الصدى لتذر النزعات الحديثه ، وما عكسته هذه النزعات من آراء في صفوف الماركسيين .

ننشأ الطليعه في الادب . من تفسخ النظام الراسمالي ، وهي تستند الى انحلال مزدوج يصيب الانسان والعالم . فعوضا عن النظر للكائن البشري من حيث انه كائن اجتماعي ، نجدها لا تنظر اليه الا على انه يقبع في عزله تامه .

ان الفكر البورجوازي المعاصر يفكك الواقع الموضوعي الى جمله من الادراكات الحسيه المباشرة ، وبذلك يفكك في نفس الوقت شخصيه الانسان .

ان تفكيك الواقع يؤدي الى بعثرته وتشييء الى جزئيات ، وهذه الجزئيات هي الماده العزيزه لادب الطليعه .

والمثال الذي طرحه لوكاش على ذلك عام ١٩٢٨ جمس جويس « الكاب اخبار على اشد ما تكون من الوضوح ، العرض الادبي لادق الجزئيات ولاتفه حالات الـ « هنا والان » كاسلوب له في العرض . ان جويس يصنع الاشخاص ادبيا بوصف الافكار والمشاعر العابره وجمله الافتراضات الطارئه التي تنشأ في اتصالهم بالعالم الخارجي ، وذلك بأعلى درجة من التفصيل والدقه . لكن هذا الامعان في تحديد العمسات الفرديه الى أقصى حد ، تحذف كل فرديه » .

هكذا في عرف لوكاش ، فان الاتجاهات الادبيه الحديثه في الرحله الاسمعمارية الى تعاقب بسرعه من النزعه الطبيعيه الى السرياليه نشوه الواقع المباشر ونسخه ، فما هي تدعي نقله بامانه . فهي تقف عند سطح الواقع ، معبره هذا السطح هو جوهر الحياه والملاقات البشريه « انها جمعا تتوقف فكريا وعاطفيا عند مباشرتها هذه ، ولا تفوض الى الماهيه ، اى الى الرابط العملي بين معاشاتها وحياه المجمع الواقعيه ، الى الاسباب الخفيه التي تنجم عنها هذه المعايشه موضوعيا ، والى الوسطاء التي ترتبط هذه المعايشه بالواقع الموضوعي للمجمع » .

كان لا بد لهذه الاراء الحاسمه من ان تثير ردود فعل حي في صفوف الماركسيين . ففي هؤلاء الناقد ارنست بلوخ ، الذي شنّ في مجلة لمدرسه جويس والمدارس السرياليه ، هجوما « حي مفهوم المضمون ذاته قد اتسع ليشمل تساؤل . المضامين ـ وماذا عنها بعد ؟ ، ما استخرج وما ذهب وما استخرج ـ حالات للقلب ، تصلبات شعور ، يؤد صغيره لا يعوى على غير الكذب ـ الكاذب حياته شيء لا هيئه له . ان ادساء كبارا لم يجدون مرتعا لهم ، في المواد مباشره ، بل من المفصل والدقه . لكن هذا الامعان في تحديد تحطيمها . ان العالم المهيمن لم يعد يحتمل بارقه تصلح للعرض . ويمكن ان نشأ حتى جبكه . ليس ثمة سوى القراغ والعظام الفارغه فيه .. » .

يتابع بلوخ في معرض سموخ الروايه التجريبيه « ... في لا عالم ، وتدليل ماكر او حطام عالم العجوة البورجوازيه الكبيره المصالحه » خطرا على كتاب معينين ولا يمكنه . ليس ثمة هنا سوى موقف دياليكتيكي اما كمادة لتركيب دياليكتيكي او تجربة له ، وراء عالم الاودسه يصبح لدى جويس الذي يرى ربات الفن ، رواقا لعرض الوقت العالم الذي لكل شيء ، والمتحظم تماما في اصغر جزيئاته دائروي معاكس. جري معاكس لان الناس مغلقون شيء ما ، يتعصفهم الشيء الرئيسي » .

كانت هذه المحاوله في الدفاع ، واعطاء الطابع الباريخي للنزعات الحديثه الاولى من يونيو

لكنها محاولات توقفت عند التفسير ، ولم تصل مبررا موضوعيا كافيا . وهنا يتصدى له لوكاش من داخل فهمه لعلاقات العمل الفني « ... يكون التركيب في شكله الاصلي من حيث تركيب فونوغرافي ، قوي التاثير ، ولا قسر تحريضي شديد ، فهو يستمد هذا التاثير في جمع موضوعيا وعلى نحو مفاجيء اجزاء من الواقع مختلفة تماما ومتفرقة ومنزعة من سياقها ان التركيب الفونوغرافي الجيد يظل لغوي طبيعه . ولكن في اللحظة التي يتقدم فيها الارتباط الوحيد الطرف ـ والذي كان كتل متفرقه مشروعا وفعالا ـ بدعوى صيانة الوهم ( وحتى وان فهم من الواقع ما هو غير واقعي وصياغة الترابط ( وان اعتبر الترابط هنا للصلات ) وصياغة الكلية ( وان جرت ملاحظتها كموضى ) تصبح النتيجة النهائية زائفة حقا » .

ثم يستعير لوكاش ، من نيتشه السوبرمان نفسه ، معطما يدين به النزعات الوفويه ، التي تجعل من العالم مقفلا ومن الانسان عاجزا عن الحياء ورطه سمجة . وحيث يدعي الحدس الادبي بان العلة برمتها كامنة في الوجود والتجربة البشري وليس فيه :

« يتميز الانحطاط الادبي بان الحياة لم تعد مقيمه في شمولها . الكلمة تفقد من الحدة والجمله يخرج عن اطارها وتحمل الاهمام الى الصفحة ، والصفحة تستمد الحياة على حساب الكل ـ والكل لم يعد كلا . ان الحياة تبقى نفسها واهتزاز الحياة وفيضها تحضر في البنى . اما الباقي فيغفر الى الحياة . كل مكان شلل وارهاق وبلادة او عداء ولوعي وكلاهما يغذ الى العين اكثر فاكثر ، كلما ان المره الى اشكال اعلى للتنظيم » . لوكاش اثر ذلك ان هذه المبادئ لم تحقق جويس منه بالمثه . ذلك ان فوضى موجوده فقط في رؤوس المثقفين ، كما ان

شوتنبود : ان نزعة فردينه مثة بالمثه لا توجد الا في دار المعوهين .

### الادعاء التاريخي

جهد بعض النقاد في جعبه لوكاش على اعطاء التيارات الحديثه طابع الضروره التاريخية ، مستخدمين ولكن بتطبيق خاطيء ، من الادوات الماركسية . وكان الى جانب ارنست بلوخ ، الناقد المجري ، هو رودولف لوبهارت ، من النقاد الاوائل . وقد خلط رودولف بين الظاهره والضرورة التاريخية ، وبذلك برك نصف الجمعه معلقا . ما معنى ان قيام كل تلك الاتجاهات ترجع الى الاتحاد ، الى البنيه الاجتماعيه والصراعات الطبقية في المرحله الامبريالية ؟

نقد لوكاش النسخه الموحاه عند طارحي السؤال فاكلا : ان الاقرار بالضروره التاريخيه في الماركسيه ليس سيرا للقائم ( حتى في وقت قيامه ) ولا تعبرا عن ضروره جبريه في التاريخ . ثم يرجع الى سوء الماركسية لدحض هذه الخصراب مبينا ان ماركس احترم مرارا حتى بالنسبه لروسيا في زمانه على اعتبار الطريق التي تعبر بالتراكم الاولي الى الرأسماله جبرية وكانها الطريق الوحيده الممكنه .

يطرح لوكاش بعد ذلك تساؤلات ـ قناعات .

ـ اذن حين نوافق لوبهارت على الضرورة التاريخية لنشأة العبريه فهذا لا يعني الاقرار بسلامتها الفنية وبانها حجر ضروري في بناء المستقبل .

ـ ان الماركسية قد اقرت دائما بالوظيفه الانسانية النبوية للايديولوجية . واذا اردنا ان نبقى في نطاق الادب ، فلنذكر ما قاله بول لافارج حول تقييم ماركس لبلزاك « ان بلزاك لم يكن مؤرخ مجتمع عصره فحسب ، بل خالق شخصيات نبوية كانت لا تزال في لويس فيليب في وضع جنيني ولم تتضح الا بعد موته، الواقع مختلفة تماما ومتفرقة ومنزعة من سياقها ان التركيب الفونوغرافي الجيد يظل لغوي طبيعه . ولكن في اللحظة التي يتقدم فيها الارتباط الوحيد الطرف ـ والذي كان كتل متفرقه مشروعا وفعالا ـ بدعوى صيانة الوهم ( وحتى وان فهم من الواقع ما هو غير واقعي وصياغة الترابط ( وان اعتبر الترابط هنا للصلات ) وصياغة الكلية ( وان جرت ملاحظتها كموضى ) تصبح النتيجة النهائية زائفة حقا » .

ان الادعاء بتاريخية الاتجاهات الحديثه ، يقودنا الى التساؤل عن فحوى اتصالها التاريخي. اية صلة نقيمها مع الموروثات الشعبية في اسمى تقاليدها وابداعاتها ؟ لا شيء ، بل حرق تام للماضي ، وكان التاريخ قد بدأ من جديد ، من تحت ابط الصدفه المحضة .

« ان النزعة الطليعية » تواجه تاريخ شعبها كما لو انها تواجه سوقا كبيرا للبيعات بالجملة » . هكذا ، اذن ، نفع الطليعية في ذات خطأ النزعة الاصلاحية ، بينما هي تدعي الثورية الجذرية . « النزعة الاصلاحيه لا ترى الا تواصلا مستمرا ، والتعبيريه لا ترى الا خروقا وهوات وكوارث » .

تاريخية النزعات الحديثه المزعومه ، لا بد ان تقود للادعاء بانها الايجابي على كفاحات الجماهير ( اذ ذاك اسام صعود الفاشيه وهتلر خطرها ) . لكن ذلك لم يحدث ، في الحقيقه ، معدوم . ان تلك النزعات على الاقل لا تجيب على الاسئلة التي طرحها الانسان ، او على المسائل التي تطرحها الحياة نفسها ، ومقابل ذلك ( ان فهم فن الطليعة الذي يستلزم جهدا مضنيا يبعد ، بخلاف ذلك، اصداء مشوهه وذاتية عن الواقع ، لا يستطيع الرجل الخارج من الشعب ابدا ان يترجمها الى لغه تجارب حياته الخاصة » .

ما الرد الان ، على تخريب هذه النزعات ، خاصه في فترة تنامى فيها : انها في الحرض الدعائي ، وغزل اصحاب هذا الاتجاه ، ونشر قيم الثقافه الثوريه . « ان ثقافه النزعه الواقعيه ، عن الثقافه في التاليف ، في تحديد السماء . عن ثقافه تجد نفسها في الاحساس العيني بما هو عظيم في الحياه ، وعن طراز صياغة العظمه الانسانيه كواقع » .

• • •

هذه باختصار وجهات النظر الاساسيه والمركزية في كتاب « دراسات في الواقعية » . وليس مستصيبا ان نلاحظ مدى اخلاص الناقد المجري للماركسيه ، وصدوده عن قناعاتها وقوانينها . انه لم يعزل الفن عن مجمل نشاطات الانسان ، في الوقت الذي اعتبر فيه الفن نشاطا خاصا مميزا ، تملك علاقاته الداخلية . ومع ذلك فان الفن ليس لغه قائمه مع المجهول ، وليست منبثقه عن فراغ . بل هي بما تحمله من رؤية ، نتيجة موقف صاحبها من العالم : تاريخه ، علاقاته الحاضرة ، امكانيه تغيره . وهي ( لغه الفن ) لا تستخدم انجديه مختزلة عما تعارفت عليه البشريه ، ولا خاضعه في الوقت ذاته ، لنتائج انجازاتها السابقه . بل هي بين هذين الطرفين : لغه تواصل مع الاخرين ، ولغه اتصال بالاثار العظيمة .

وفي وجه هجمه البورجوازيه وقيم ثقافتها وانماط فنها ، لا بد للناقد الفني ان يحفظ بالشجاعه . ذلك ان الاخطاء التي ترتكب ليست اخطاءا فردية ذاتيه . وبالتالي لا بد ان يتمتع الرد عليها بالانتماء الى الجماعه البشريه صاحبة المصلحة في الغدم . وهذا الانتماء يجب ان ياتي عن الانسان بمصيرها الذي يحمل المصير الشخصي .

قد يطيب للبعض ان يصفه بانه صاحب ذوق كلاسيكي وفكر ماركسي . لكن هذه اللاحظة الشكلية بعيدة عن الفهم الماركسي للاشياء .

اعداد : م. سفيان

### دراسات عربية

تصدر اول كل شهر حافلة بالدراسات النظرية والتقارير التي تعالج قضايا الثورة العربية والعالمية .

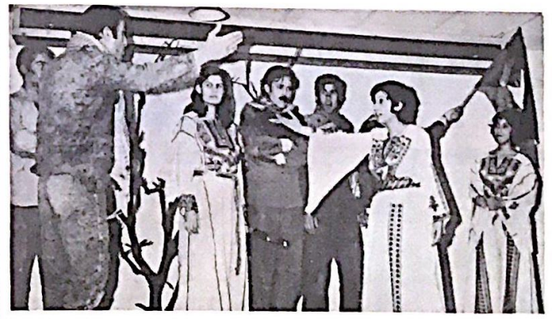
في عدد شهر نيسان :

مشكلات قيام جبهة وطنية فلسطينية
ـ د. صعد الدين ابراهيم

بعد الاذاعة : ما العمل
العليف الاخضر
نظرات تحليلية لورية من الوضع في باكستان
طارق علي
مهمات الحركة الطلابية في لبنان
وتقرير عن اضراب طلاب الجامعة اللبنانية
مقابلة مع رئيس جبهة التحرير الفلسطينية .
مقابلة مع رئيس جبهة التحرير الفلسطينية .

تصدر عن دار الطليعة ، ص . ب : ١٨١٣ ـ بيروت

# كاتب ياسين .. فلسطينيًا



بدأ يوم الثلاثاء الماضي ، العرض الاول لمسرحية « الاجداد يرددون ثرواتهم » لمؤلفها كاتب ياسين . وقد طرأ على النص الاصلي تعبيرات اجرتها مخرجة المسرحية رميدة ثروي ، ومهما العروض الذي اصبح « رسالة الاجداد » . قام بالتمثيل شباب وفتيات هواة ، معظمهم يظهر على المسرح لاول مرة . والمسرحية في طموح المخرجة، تدخل ضمن المسرح السياسي ، الذي يعتمد على وضوح الفكرة وسلامة النقية . وقد حهدت المخرجة في توظيف نص يتمتع بروح شعرية ورمزية ، لخدمة افكار سياسية صريحة . وفي سبيل ذلك حولت موضوع المسرحية من الحرائر الى فلسطين . ومن لغة الشعر الفخمة الى لغة الحياة اليومية . وقد نجحت في ذلك الى حد بعد . وابرز ما يؤخذ على المسرحية في نصها الجديد ، بعض وتشويش شخصياتها الرئيسية : نجمة . فبما هي تمثل كما ورد في ـ الباب الاخير ـ الافكار القديمة والرجعية والاصالة الخاطئة ، الا انها تظهر كشخصية في المسرحية . لاحظ مثلا هذا المقطع ( نجمة توجه كلامها الى الفتيات تحثهن على الحرية ) :

يا هلا يا هلا ـ بلا تاخدحرياتنا ـ بالاصالة تتلات امتيازات : العروبة والحداد والحيل.. ـ سمشي صوت المعركة مثل الرجال .

وفي نص جميد نسيط الشعر ، وتغلبه الى لغه التحريض السياسي ، تدو نجمة متناقضة. بالاصالة الى الرؤية الخاطئة المثالية ، التي تعبر عنها كلاه مثل : تعاسة وسعت الشعب اعمى يحد ظاهر العمس الرجعي حليفا له . او عبارة مثل : توجه الشعب بكل قطاعاته وفئاته الى الثورة . وقد بدا هذا الكلام غريبا وسط الفاصل ـ الباب السياسي ، المأخوذ عن تقرير الجبهة الشعبية والذي يتحدث عن : الرؤية الواضحة للامور .

ولكن هذه الملاحظات لا تعني ، بل تؤكد على ان هذه المرحلة خطوة ممتازة ، على طريق مسرح سياسي ثوري ، يعتمد من نصال الجماهير مادة وموضوعا له . بعيداعن التطلي بموضوعات الرتعة العدمية المغرقة ، والانجازات النقية ، التي تضع حاجزا بين المسرح والقطاعات العريضة من الجمهور .

احراج المرحلة عند الساطة النقية ، وتوريط فواصل موسيقية حادة ، بدل الفصول في المسرح التقليدي . مع اعطاء هامش حرية للممثلين ، حتى يعبروا بوضوح وسهولة عن الافكار السياسية التي تهض عليها المسرحية ، ومن الممثلين الممارس الواجب ذكرهم : بسام فرح ، علي حمدان ، نبيل صبح ، فلسطين دومانى ، وأني خشيرمان .

مكان العرض : مركز الانعاش الفلسطيني ـ قرب نادي العروسية ـ مقابل المبنى الجديد للسفارة الكويتية

يوميا في الساعة مساء وحتى ٨ نيسان . الدخول مجاني للجميع .

( ... )

# جس بيروتي : تشدث مدارس في ريشة واحدة

« اقامت الرسامه جس بيروتي، معرضها الفني الاول في « غاليري فندوم » ، ضم ( ٦١ ) عملا تشكيليا ، كشف خلالها عن توترات وانفعالات حادة لانسان حس القلق » .

بين البحر والمراة ، لقاء حميم في الخصب والعمق والانواء والاسرار ، اتضح لي ذلك بقوة، من خلال رسومات الفنانة جس بيروتي ، فهي زاخرة بانفعالاتها ومشاعرها وكنوزها ، مثلما البحر الذي تلقي في اعماقه كل البارات والنافضات .

وقد استطاعت الفنانة بعنف الخط المنحني « INTENSIVE » وعنف الوانها ايضا ان تعبر عن سحر الاحاسيس والمشاعر آلتي تبرزها لوحتها ، حب بنكهي معطى الجسد المتطور من مساقه زمنية ومكانية معينة ، الى الجسد المليء بالحيوية والطزاجة والدهشة والحركة والتوتر من الداخل ، ولا نحفل بالمعطى الخارجي، خالقة عالما مميزا في فن البورتريه والمنظر والديكور ، هو عالم الاعماق ، كاشفا عن ادق اسرار الوجه من خلال الاحاسيس والانفعالات .

وتتخلص جس من « الموديل » ، لتشكل الشخصية التي تريدها من المخيلة ، حيث لا تكتفي بمجرد وصفها ، بل تمنحها استقلالا ذاتيا في التعبير والتصور .

وهكذا فان كل لوحة من لوحاتها ، لها عالم متكامل مختلف عن عالم اللوحة الاخرى .

وترسم جس الوجه الانساني ، لكي تكشف عما فيه من ممزات داخلية ، فهي شواغل الانسان من داخل ، حيث تعكس مثل اشكالها وقيمها التي ترفض الجمود والسكون ، ولتفي مع التحول والجدة ، انها ترغب دائما في ان تكشف اعمق ما في الشخصية ( المراة ) من مضادات ومؤثرات نفسية .

ووسائطها الفنية ، من اجل تحقيق غاياتها، المحسوس والغامض من مشاعر الانسان ، حيث ترسم وكانها تحلل سيكولوجيا ، بمجموعة الوانها وخطوطها اسقاطات وانعكاسات ذاتية للشخصية الانسانه ، فنجد ان توفق في اللوحة بين المنظور المحسوس والمستحيل ، لذلك تخفق الاشعور بالشعور ، والواقع باللاواقع ، خالقة حوارا انسانيا داخليا عميقا ، واشكالا متحركة في دوائر وتيارات .

ولا توفق الفنانة عن كشف سمات وتعابير ودلالات نفسيه وجسدية ، وهي ترسم الوجه الانساني فتتراجع تقاسيم الوجه بعنف الخط وحركه المنحنية المداخلة ، وبوحشية اللون والسطوع الضوئي ، حيث تعري الزمن من تيبسه وجموده ، وتطلق الوجه من العبودية المكانية ، وتقيم علاقات انسانية ، معدنه وقلقة ورافضه بين اللوحه والمشاهد ، مما يجعلها تتطرف في العطاء اللوني وكذلك حركة خطوطها ، وتبدو شخوصها في اللوحة متعلقه بحركات واشارات واصوات داخليه ، قوية وصارخه .

واسلوب جس في رسم ( الدرزان ) ثاني دقيق ، تضيع منه بعض الخطوط التجديدية، ونقوى الخطوط الخفيفة على رسم الملامح الشاعرية .

اما في اللوحة المكاملة ، فهي معنية بترجمة قلق وحيرة المراة الشرقية ، وتعجير رموزها الجنسية بتلقائية ، وتتمرد الفنانة على القبول بواقعها الراهن ، حيث ترفض القالبد والاطر السلفية ، معدمة في اطار لوحها ، طقوسا فنية خاصة .

والوان الفنانه هي الاحمر القاقع ( فرميلون ) ، البني المحروق ، وهما لونان رئيسان في لوحها، يضاف اليهما الاخضر والازرق بنسب متفاوتة ، والاصفر ممزوجا بالابيض تعبيرا عن الشحوب او السخط ، او الاصفر الناصع تعبيرا عن الاضاءة الداخلية .

وجس ، لا تعنى باسلوب معين لتركيب الضوء واللون فوق المساحه ، وانما بجيء الاسلوب منسجما مع رؤيها الشكيلية الدينامية التي لا سكون فيها ، حيث لا تعطيه ، بل حيوية وتجديد . وهي ضد الفراغ ، اذ تبدو جميع خلفيات لوحاتها ، فيما عدا ( الاسكتشات ) ، نسيجا من الالوان والخطوط ، مكملة لخطوط والوان الجسد او الوجه .

ولان الفنانة ليست مع الاسلوبية والنمطية المحددة ، فهي تمزج ثلاث مدارس فنية ،هي التاثيرية والتعبيرية والوحشية ، اذ تجزيء تقاطيع الوجه الى مساحات لونية ، ضوئية ، متجاوره ، في تناسق هندسي ، بخطوط منحنية ومتموجة ، وخطوطها ، لا نهائية ، متواصلة ، وتستخدم احيانا « التشويه "DISTORTION" للخط ، وتكثف المادة اللونية في حالات الشدة الانفعالية . كذلك تلجا الى التنمنه والوشي الزخرفي والاشكال الهندسية ، وتضيف الى العنصر الانساني ، الطبيعة ، برسم اوراق شجر وطيور وازهار خرافية ، ذات مدلولات ورمزية.

والفنانة ، غزيرة الانتاج ، وترسم بمواد مختلفة ، منها الالوان المائية ، والجواش ، والترابسة ، والزيتية ، وقلم الفحم ، والفلوماستر ، وتستعمل احيانا السكين ولكن في القليل من اعمالها .

وقد نجحت الفنانة جس بيروتي في معرضها الاول ، نجاحا يستحق الترحيب ، حيث اكدت انها وجه فني ، يتمتع بملامح فنية اصيلة ، وذات خصوصية .

موسى صرداوي