

الوطنية في نصالها من أجل اقامة حكم وطني ديمقراطي » .

٢ - في موضوع الحقوق الوطنية الراهنة للشعب الفلسطيني في الاردن قالت اللجنة بان الاصرار على الحقوق القومية الكاملة للشعب الفلسطيني وحقه في تحرير وطنه لا يعني « التخلّي عن حقوقه الوطنية الراهنة كما لا يعني استمرار خضوعه لسياسة الارهاب الرجعي والتعمّب الاقليمي الذي يمارس تحت شعار وحدة الضفتين » .

٣ - في موضوع الانفاق المعقودة مع النظام الاردني قالت اللجنة « في الوقت الذي يعمل النظام على الغاء ورفض تنفيذ بنود اتفاقيتي القاهرة وعمان ، وذلك لاحكام سيطرته على حركة المقاومة يعلن المجلس الوطني الفلسطيني تمكّه بهما وبما ورد بهما من اعتراف صريح بالثورة الفلسطينية كممثل للشعب الفلسطيني » . كذلك اوصت اللجنة بالسعي لأن تنفذ الحكومات العربية الموقعة على اتفاق القاهرة ما التزّمت به من اجل وضع الانفاق موضع التنفيذ ، ولقطع المساعدات المالية عن الاردن طالما هو يرفض التقيد بهذه الانفاقيات .

وгин صدر في النهاية بيان المجلس تضمن اشارة الى مجلّم هذه التضيّعات التي وردت في توصيات اللجنة السياسية والاعلامية .

الانتخاب للجنة التنفيذية : في محادلات الكواليس تم الانفاق بين القوى الممثلة في المجلس على ان يعتمد خط اثرارك جميع الفصائل الفدائية الاساسية في عضوية اللجنة التنفيذية مع التعبّد بالالتزام فيما يصدر عنها من قرارات ، وبناء على ذلك دخلت في عضوية اللجنة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين (تيسير قبعة) وجبهة التحرير العربية (احمد المرعشلي) . واثناء المحادلات الجانبيّة حول تشكيل اللجنة ، اتفق على ان تبقى نسبة تمثيل المنظمات القديمة في اللجنة التنفيذية على حالها ، انسجاماً مع نفس القرار بأن تبقى نسبة تمثيل هذه المنظمات في المجلس الوطني على حالها . لذلك تركز البحث في عضوية اللجنة التنفيذية على المقادير التي تستطيع للجبهة الشعبية ولجبهة التحرير العربية . وقد طالبت كل واحدة منها بمقعدتين في اللجنة التنفيذية ، شم تنازلت جبهة التحرير عن موقعها ووافقت على مقعد واحد ، وгин وافقت الجبهة الشعبية على تمثيلها بمندوب واحد اصرت على ان يكون

الى تبول قرارات الامم المتحدة بشأن القضية الفلسطينية ، والتزام سياسة التأييد للانظمة الوطنية العربية في سياستها تجاه القضية الفلسطينية ، حتى لا يبرز العيل الفلسطيني وكأنه على تناقض معها ، والى التزام سياسة هادئة تجاه النظام الاردني .

هذه هي الاتجاهات الاربعة التي برزت في النقاش فيما يتعلق بالموقف السياسي الذي يرى كل طريق ضرورة الالتزام به فيما يتعلق بالقضية المركزية التي كانت تواجه المجلس ، ويعني بها وضع حركة المقاومة في الاردن والموقف من النظام الاردني . نالى اي حد استطاعت ان تعكس نفسها في توصيات اللجان ؟ لقد ابنت عن المجلس الوطني خمس لجان هي ١ - لجنة شؤون الوطن المحتل ٢ - لجنة الوحدة الوطنية ٣ - اللجنة العسكرية ٤ - اللجنة المالية ٥ - اللجنة السياسية والاعلامية . استمرت هذه اللجان في اجتماعاتها لمدة ثلاثة أيام ، ثم خرجت بتوصيات عديدة ، ناقش المطين في جلسة عامة منها توصيات لجنتين فقط ، هي توصيات لجنة الوطن المحتل ودعم الصمود وقد اقرّها بالاجماع . و توصيات لجنة الوحدة الوطنية وقد رفضها المجلس بالاتفاقية معتبراً ان الخطوات العملية التي اقرتها اللجنة على طريق الوحدة الوطنية هي اقل مما اقره برنامج العمل السياسي والتنظيمي الذي وافق عليه المجلس في الدورة الثامنة الماضية ، وطالب المجلس اللجنة التنفيذية ان تعمل على تنفيذ ما ورد في ذلك البرنامج . اما بالنسبة لتوصيات اللجان الثلاث الاخرى فقد اقرّ المجلس ان لا تناقش وان تعتبر كقرارات وتحال الى اللجنة التنفيذية للمعلم بها ، وذلك بسبب التطورات الخطيرة للوضع في الاردن ، والتي فضل المجلس ازاءها ان ينهي مذاشراته وان ينتخب اللجنة التنفيذية الجديدة حتى تتولى مسؤولية مواجهة الوضاع الناشئ .

و حول الوضع في الاردن ورد في توصيات اللجنة السياسية والاعلامية ما يلى :

١ - في موضوع الجبهة الوطنية الاردنية قالت اللجنة ان « جميع قوى الثورة الفلسطينية المشتركة في هذا المجلس مطالبة بالمبادرة الى تدعيم الجهود المبذولة من قبل القوى الوطنية الاردنية ، لبناء الجبهة الوطنية الاردنية ... وان تضع كافة امكانياتها تحت تصرف هذه الجبهة