استطعنا أن نحدد الخصم بهذه الجهة من المغروض ان ندرس هذه الجهة ، دراسة البنية الاجتماعية للمجتمع الاردني ضرورية ، ومحاولة علاجها بشكل سليم عن طريق جبهة وطنية تضم كل الاردنيين والمنجنسين من أصل غلسطيني ، ومعالجة الوضع بشكل علمي واعطاء هذه الجبهة دورا حقيقيا وليس دورا شكليا ، اي ليس جبهة وطنية مهمتهـــا اصدار البيانات في المناسبات الوطنية ، بـل جبهة وطنية تدرس مشاكل البدو مثلا وتعرف كيف استطاع الملك حسين ان يجعل مجموعات البدو تقاتل وتموت في سبيله ، لقد رأيناهم في أيلــول يقاتلون بشراسة . كانوا يريدون متل الفدائي وهم مؤمنون بأن الفدائي كافر ملحد مجرم زنديق . كانوا معبئين وكل من عاش أيلول احس بالمقد في قلب الجندي ، فالجندي الاردنى لم يكن كمن يقوم بعمل منروض عليه ، انما كان يقوم بعمل يريده هو . الملك حسين عبأ الجيش ثم ظهر بمظهر المستجيب لرغبته ، واعطاهم عملية ضرب العمل الفدائي . هذه الظاهرة في الواقع تستحق الدراسة . هناك خطأ كبير يقع نيه بعض الاخوان في اطلاتهم بعض الشعارات مثل حرب تحرير شعبية ضد النظام الاردني ، معنى هذا انتا نريد ان ندخل معارك يومية صغيرة مسع الجندي الاردني ومع المواطن الاردنى ، واعتقد أن مثل هذه العبارات تسعد الملك حسين ووصفى التل كثيرا ، لانها تعطيهما تضية تجعل المجتمع الاردنى كالمجتمع الاسرائيلي، كل انسان يشعر ان حمايته مستندة الى النظام وان هناك اغرابا وحوشا يودون قتله . رغم كل ما قيل عن النعرات التي سببتها الاتحادات الفلسطينية وما تيل عن الليمية الثورة غانها لم تكن جبررا كانيا لجعل المواطن الاردني يتعصب لاردنيته. بدأ تعصب المواطن الاردنى لاردنيته بعد أيلول عندما كانت تأتى الى القسرية عشر جثث ، مكنت تجد الترية الصغيرة من قرى الاردن وقد أتاها خمسة عشر تتيلا ولكل تتيل خمسون او ستون تريبا في الترية . ولذلك كل قرية اصبحت معادية . في رأيي ان تحديد الخصم جهم جدا ، لان النعرة الاردنية كما قلت ظهرت حقيقة بعد أيلول اكثر منها قبل أيلول ، فشعار اتنا يجب ان تكون محددة كي لا نقع في خطأ كبير وهو معاداتنا لشعبنا ، انها قد يكون هناك أدوأت ومراكز قوى لهذا النظام علينا أن نفكر بضربها وتغتيتها ومحاربتها ، ولنسم هـده

هنا اقول أن الثورة الناسطينية ليست وحدها بحاجة الى مراجعة سريعة انبا حركة التحسرر المربى بحاجة الى مراجعة سريعة ايضا ، تتفز منها عن التعصب التنظيمي والتعصب المذهبي حتى لا تفقد هذه الحركة كل جبررات وجودهسا وتتيح للمد الرجعي الذي يكتسح المنطقسة حاليا ان يترسخ ، ننصبح بحاجة الى سنوات طويلة حتى نستميد قوانا ونجددها ، وهذا يشكل خطرا كبيرا على المنطقة كلها ، من هنا في رأيي ، السلبية التي عانت منها حركة المقاومة تجاه حركة التحرر العربي يواجهها بنفس القدر من السلبية مسن حركة التدرر العربي تجاه حركة المقاومة ، وهي سلبية اخطر باعتبار ان حركة النحرر العربسي تبلك خبرة وتجربة اكبر وتبلك وعيا اكبـــر ، نكان مفروضا إن تكون هي صاحبة البادرة . حددت اطارا أما للعلاقة بين العمل الفلسطيني والوضع المربي ، لكن هناك وضعا خاصا متميزا في الاردن هُلِّ ينطبق عليه التحديد العسام الذي ذكرته ام أَنْ تميزه يفرض تعاملا خاصا معه ؟ اولا اريد ان اعلق على التحديد العام ، اذ المنروض ان لكل حركة ثورية في العالم تحديدا عاما ، لكنني اركز في التحديد العام على الممارسة ، واذا كنت فعلا مؤمنا بالتحديد العام فلا يهمني التغصيل ، بن هذا المنطلق اتحدث عسن موضوع الاردن ، أنا اؤمن أن النظام الاردني ــ وهذا كلام مكرر ومعاد ــ 'لا يريد التعايش معنا ، والواتع ان النظام الاردني واع لهذا الموضوع ، فهــو النظام العربي الرجعي الوحيد « العقائدي » الذي يتوم على اسس متينة وله مبادىء يؤمن بهسا . النظام الاردنى كان واعيا منذ البداية ولكنه كان يراوغ ، وهنا التكتيك الذكى الحقيقي ، كـان يستفيد من اخطائنا ومن ممارساتنا ويصبر السي ٥ ان جاء الوتهت اللناسب وضرب ضربته النهائية مي أيلول وما تلاها ، موضوع النظام الاردني بحاجة الى دراسة شاملة تتوم اساسا على تحديد الخصم في النظام الاردني ، أن خصبنا في الاردن هو الاسرة الحاكمة بالذات ، وعملاؤها الحقيقيون والمرتبطون بها « عقائديا » والمرتبطون بالاستعمار «عقائديا» . أنا اعتبر وصفى التل عميلا عقائديا وليس عميلا بالاجرة ، لو جاءت الان دولة تقدمية وحساولت ان تشتري وصنى التل لما استطاعت شراءه ، نهو عميل « مؤمن » بما يقوم به ، من هذا اذا