

الطويلة الأمد . الطويلة الأمد ، لأن هذا الميزان لا يتغير وفق رغبات المثقفين المتسرعين النافدي الصبر اللاهئين الذين يهتزون عند أدنى انتكاسة . .
الحرب الشعبية الطويلة الأمد لان الشعب ، بمعنى الجماهير صاحبة الصلحة في التحرير ، هي التي من خلال ممارسات ثورية طويلة الأمد ، تستطيع ان تسير نحو حل التناقض لمصلحتها مع العدو . هل يستدعي ايلول كل هذه الشماتة؟ كانت شمغهاي افجع ، وكذلك كانت صوفيا ، فلماذا هذا التسرع اللاهث ؟ ان الدكتور البيطار لا يفهم الحرب الشعبية الا اذا وجدنا لها مرتفعات وغابات ، والا اذا انزلنا الجنود الاسرائيليين في « مصر السكان » ، ولكنه لا يذكر شيئا عن دور الشعب في حرب الاستنزاف مثلا ، انه ينسى ان سدس الاراضي السورية واقع تحت الاحتلال ، وان اكثر من نصف المملكة الاردنية محتل ، وان مستقبل المعركة هو سلسلة اخرى من الممارك ، وان لاجئي مصر من قنائة السويس الى الداخل يكاد يتجاوز عدده ضعف عدد مجموع اللاجئين الفلسطينيين منذ ١٩٦٧ . . نحن نسبي ذلك كله : الشعب . الشعب الذي في ١٩٦٧ اكتشف انه لا يحمل على اكتافه اذرة . انه مشلول . ان دوره هو الراديو . بدأت حرب الايام الستة هناك وانتهت هناك ، وكان الشعب ، بهلايينه المتراكمة مجرد كمية مشلولة . ان الـ ٢٠ مليون يد التي للامة العربية لم يعلموها في عشرين سنة الا التصفيق للعود ، وحين جاءت لحظة حمل السلاح كان الشعب لا يعرف ماذا يتعين عليه ان يفعل .

حرب التحرير الشعبية ليست المرتفعات والمنخفضات والغابات . هل قرأ الدكتور البيطار جيدا عن معركة الفيتنام ؟ انني اشك في ذلك . البطل في الفيتنام ليس الجبل ، ولا الشجر ، ولا الادغال ؟ انه الانبياع والتنظيم والارادة . انه بصورة خاصة الحزب . التنظيم الجماهيري . علم حرب العصابات . هكذا يقول حتى مهندسو اكبر آلة عسكرية ضاربة عرفها التاريخ .

اننا نرمي الى تعديل ميزان القوى مع العدو ، ليس كذلك ؟ حسنا ، ما هو ميزان القوى ؟ انه باختصار : القوة الراهنة + القدرة على صبورها + احتمالات نموها . وهذه المعادلة هي التي تؤدي بنا الى الحديث عن الحرب الشعبية الملوية المدى ، لان قوتنا الراهنة ضعيفة ، اما

فدورتنا على الصمود ، وفدورتنا على النمو لمسي المستقبل ، ففرتبطان بالدور الذي تلعبه جماهير الشعب لانها اثمن ما لدينا ، بل هي كل ما لدينا تقريبا : تنظيمها ، تثقيفها سياسيا وقائليا ، تسليحها . ذلك جانب . الجانب الاخر هو جعل الحرب حربها : على الجبهة الاقتصادية لا نخدرها باقتصاد الاستهلاك . على الجبهة النفسية تكون قادرة على تحمل لعبة عض الاصابع : الاستنزاف . كيف يمكن حدوث ذلك ؟ لماذا يا ترى تكون الحرب في الفيتنام الشمالية حربا شعبية طويلة الأمد بالرغم من عدم وجود قوات اميركية في ارياف هانوي ، ويكون ذلك مستحيلا عندنا ؟ ربما لان النظام هناك نظام الشعب ؟ حكم الشعب ؟ حزب الشعب ؟ وعي الشعب ؟ ايمان الشعب بأن الحرب حربيه والانتصار له ؟

لنسمع اذن كلام الدكتور البيطار ، هذه اللحظة : « ان الجماهير في سوريا والعراق ، وحتى في لبنان والاردن . . . لا تعاني من هذه التناقضات الطبقي والاجتماعية او هذا الاستعباد اليومي المهين على يد غزو اجنبي » عجيب !

يستخدم الدكتور هذه الحجة ليقول ان حرب التحرير الشعبية ، بمعنى قلب الانظمة او القتال ضد اسرائيل « لغو لفظي » ويقول : « ان الجماهير العربية خارج الاردن وفلسطين لا تزال بعيدة عن المعركة ، اي بعيدة عن التأثير تائرا جذريا مباشرا بها . . . عجيب ، والف عجيب ! اننا نتساءل مما اذا كان الدكتور البيطار قد أورد هذه النقطة ليدعم وجهة نظره ، ام يدعم وجهة نظرنا ؟ اولا : ما هو المطلوب اكثر من احتلال سدس سوريا ، وطرد ١٧٠ ألف سوري من الجولان ، واحتلال غزة وسيناء وتدمير كل مدن السويس وطرد مئات الالوف من المصريين والفلسطينيين الى داخل مصر ، والاغارة اليومية ، والصنعات ، والمعاندات الدبلوماسية ، وذل التنازل السياسي اليومي . . . نقول ، ما هو المطلوب اكثر من ذلك كي نصبح في حالة معاناة من « الاستعباد اليومي المهين على يد غزو اجنبي » ؟ وثانيا : ليس صحيحا ان الجماهير لا تشعر بذلك الاذلال والاستعباد ، ولكن الانظمة هي التي تحول دونها ودون التعبير المادي عن ذلك . ان الامثلة اكثر من ان تحصى . وثالثا : اذا كانت الجماهير ، افتراضا ، « بعيدة عن التأثير اليومي بالمعركة » فما العمل ايها الدكتور العظيم ؟ هل