

Kenneth M. Lewan, Der Nahostkrieg in der Westdeutschen
Presse (Köln, 1970)

للتأكد من حقيقة هذه الاعتراضات ، بل تكذيبها عشوائيا في التعليقات ، ٤) عدم أخذ بعين الاعتبار آراء مراسلي الصحف في الخارج (الشرق الاوسط ، الولايات المتحدة . . .) في كثير من الاحيان ، فكانت التعليقات تتناقض وما يرسله هؤلاء من تقارير ، واكبر مثال على ذلك رفض الاستناد على رأيهم حول عزم اسرائيل على مهاجمة جزم ، ٥) عدم ربط الاخبار في نفس العدد ببعضها بل الاصرار على بعثتها تمويها للحقيقة ، ٦) كتابة تعليقات تفتقر الى الموضوعية وتهمل معلومات ذكرتها الصحيفة في اعداد سابقة ، ٧) استعمال الصور والكاريكاتور لظهار العرب الساعين لاعتداء على اسرائيل الصغيرة والمسألة والمنتجة ، واذلال العرب بعد الانتصار الاسرائيلي .

ووصل الانحياز التام لاسرائيل ان الصقت هذه الصحف تهمة العداة للسامية لكل معارض للسياسة الاسرائيلية . ومع تصاعد الاستعداد الاسرائيلي للهجوم ، تصاعد تذكير هذه الصحف للرأي العام الالماني بالمذابح النازية والتأكيد على التكفير بالذنب من خلال مساعدة اسرائيل . ووصل الامر بجريدة « دي فيلت » التابعة لعلقة « شبرنغر » ان تدعي الخجل من انتساب المانيا الديموقراطية الى الشعب الالماني لانقاذها اسرائيل وتأييدها للعرب (ص ٦٥) . ولم تتوان هذه الصحف من قبول الهجوم الاسرائيلي طريقة علاج لقضية الشرق الاوسط ، مما دفع هذه الصحف الى التهجم على الامم المتحدة لمطالبتها اسرائيل بالانسحاب من الاراضي المحتلة وعدم ضم القدس .

كما نامل ان يتحدث الكاتب بشكل أوسع عن استعمال الكلمات وتركيب الجمل للتأثير النفسي على القارئ، وكذلك تطيل المواقف العنصرية للصحافة الالمانية ضد العرب خلال الحرب ، حيث استعملت هذه الصحف تعابير تذكر بالتهجم على اليهود خلال العهد الهتلري .

نبيل أيوب بدران

كما يبدو من عنوان الكتاب « حرب الشرق الادنى في صحافة المانيا الغربية » يسمى المؤلف الى دراسة موقف الصحافة الالمانية الغربية من حرب حزيران ١٩٦٧ . وهو يذكر في المقدمة ان ادراكه لاهمية الرأي العام الغربي في مصر الملايين من البشر في الشرق الاوسط دفعه الى كتابة هذه الدراسة . ويتميز الكتاب بموضوعيته ودقته في البحث . ولا يبتغي الكاتب اظهار عمق انحياز الصحافة الالمانية لاسرائيل فحسب بل يريد ايضا اظهار عدم موضوعية الصحافة الالمانية وانكارها لمبدأ توفير المعلومات الصحيحة للقارئ ، هادفة الى توجيهه في خط معين . ويحصر الكاتب بحثه بأربع صحف وهي « فرانكفورتر افومالين تسايونج » الصادرة في فرانكفورت و« دي فيلت » الصادرة في هامبورغ و« سود دوئيثشه تسايونج » الصادرة في ميونيخ و« شتوتغارتسه تسايونج » الصادرة في شتوتغارت . تمثل جميعها اكبر صحف في المانيا الغربية وتقرأ من قبل اليمين واليسار .

يقسم المؤلف الدراسة الى ثمانية فصول . يدرس في مقدمة كل فصل حقيقة ما جرى اعتمادا على مصادر موثوق منها ، ثم يليها بعرض لتعليقات الصحف بالتتالي . تتحدث الفصول الثلاثة الاولى عن الحقب التي سبقت الهجوم الاسرائيلي ويحددها بالعناوين التالية « التحضير للصدام » « اغلاق مضيق تيران » « انتظار الهجوم » . والفصل الرابع يتحدث عن تبرير الصحافة الالمانية الغربية للهجوم . اما الفصول الاربعة الاخيرة فتتطرق الى النتائج وموقف الصحافة منها : طرد العرب ومنع عودتهم ، الاحتفاء بالبطولة الاسرائيلية ، ضم القدس ، السلام والامن .

من خلال اظهاره مغالطة تعليقات الصحف وتشويهاها للحقائق نستنتج مع الكاتب وسائل التشويه التالية : (١) الاهتمام الدائم بعرض وجهة النظر الاسرائيلية ، (٢) الاندفاع وراء هذا العرض وتجهيله في سبيل مزيد من التأثير على القارئ ، ٣) عدم البحث في الاعتراضات العربية على السياسة الاسرائيلية