

أساسيتين موجودتين على الساحة الفدائية تلقيان من الحزب روح الحرص والدعم كان من الممكن أن يعطي ثمارا ايجابية أكثر بكثير من بقاء مناضلي الحزب داخل صفوف حركة فتح . ناهيك عن الأخطار التي كان من الممكن أن تنجم عن استمرار هذا البقاء .

ولم ينقطع الحوار مع فتح يوما . بل كان معها ومع الديمقراطية الشعبية مفتوحا باستمرار — وان لم يكن مقطوعا مع غيرها — رغما عن اختلاف نظرة الحزب لكل من المنظمتين . وكثيرا ما أثير هذا الحوار وأعطى على الصعيد النظري صورة أفضل للمستقبل ، لكنه ككل قرار أو تصور نظري يبقى في حدود النظريات . وللحقيقة ان حركة فتح كثيرا ما كانت تطمح في هذا الفهم .

على أن قواعد الصاعقة كثيرا ما كانت تنمرد على استمرار اللقاء الذي لم يعط ثمرة واحدة لانها كثيرا ما كانت توعد من قيادتها بأمال أفضل وبالتوصل الى صورة مرضية وتصور للقواعد ان حركة فتح قدمت تنازلات معينة ومحدودة تمثل بالنسبة للقواعد الصاعقة حدا أدنى يمكن القبول به .

ولنكن صريحين أكثر وخاصة في هذه الفترة بالذات التي لم تعد تحتل الا مصارحة الجماهير بكل شيء . لقد تجاوزت قواعد الصاعقة قيادتها في أكثر من تصور حتى أنها طرحت علنا أثر الخلاف مع فتح في أوائل عام ١٩٧٠ اللقاء مع يسار المقاومة مهما كانت أخطار محورة العمل الفلسطيني ، وبالفعل فقد تم اللقاء مع كل من الجبهة الشعبية (جورج حبش) والشعبية الديمقراطية وقوات الانصار في قائمة تقديمية علنا ضد قائمة حركة فتح في انتخابات اتحاد عمال الاردن كما تكررت صورة مماثلة في انتخابات الاتحاد العام لطلبة فلسطين فرع دمشق . في الوقت الذي كانت فيه قيادة الصاعقة تتفق مع حركة فتح على صيغة أو أخرى وأكثر من ذلك كله ان القواعد اصرت على موقفها ونفذت ضاربة بكل الاوامر والتعليمات التي صدرت اليها من قيادتها عرض الحائط (موقف عاشته الفصائل الأخرى) .

هاتان الحادثتان من جملة حوادث كثيرة يمكن التعرض لها . ولعل عمليات الصدام مع النظام الاردني في أكثر من منطقة باللقاء مع يسار المقاومة بعيدا عن تعليمات القيادة من خلال تجاوز قواعد المنظمة وعدم تسليمها بالفهم الخاطيء لعملية الدفاع عن النفس واللهاث وراء الأحداث وشعارات عدم التدخل ، أدلة أخرى تؤكد عدم اللقاء في بعض الظروف والمراحل السابقة .

صحيح أن تمرد القواعد مع كل ادراكها مسبقا على عدم جدوى الحوار جاء متأخرا ولكنه يبقى حقيقة يجب أن يقال . على أنه ليس من الانصاف أن نقول أن الصاعقة وحدها أسهمت في استمرار نقاط الضعف لكن مجمل فصائل حركة المقاومة أسهمت بنسب مختلفة في استمرارها نتيجة لعقدة الثورة الفلسطينية نفسها والكامنة أساسا في العصبية التنظيمية لدى كل فصائلها . تلك العقدة التي لا زالت تشكل سببا من أسباب عدم قدرة الثورة على مواجهة أزماتها .

يلاحظ ان منظمة الصاعقة لم تعط للجانب السياسي والجماهيري من النضال المسلح الأهمية التي تستحقه ، وبقيت لذلك ضعيفة التأثير في الحركة اليومية للعمل . هل توافقون على هذا التصوير ، وما هي أسبابه ؟

عندما نقول وعندما يسلم معنا الجميع بأن الصاعقة هي نتاج حزب قومي مناضل تاريخيا ، وقبل ميلاد حركة المقاومة بما يقارب ربع قرن من الزمن حزب له جذوره وله جماهيره يدرك أن في صيغة السؤال مغالطة . ولعل المغالطة لا تكمن فقط في التفني بتراث الحزب ونضاله فحسب بل ان الصاعقة التي جاء ميلادها متأخرا على الساحة