

محايدة ، ويجري استفتاء ، بعد هذه الفترة ، حول مستقبل المناطق المحتلة يقوم به أهالي تلك المناطق ( اتجاه محمد علي الجعبري وآخرين ) . د - اقامة دولة فلسطينية مستقلة مع تغيير الدستور الاردني ، ومن ثم اقامة دولة اتحاد لا ضم مع الاردن ( حمدي كنعان وآخرون ) . هـ - هنالك مشاريع مشابهة يتحدث عنها ، أكثر الاحيان همسا ، نفر من الشباب الطامحين للحلول محل الزعامة التقليدية ، وستظهر أسماء الكثير منهم في انتخابات المجالس البلدية والمحلية .

رغم الاختلافات الشكلية بين هذه المشاريع وأشباهاها ، الا انها جميعا تلتقي ، موضوعيا ، فيما يلي : ١ - كلها استقطت من حسابها مسائل التحرر من الامبريالية وقضية تحرير فلسطين ، وراحت تدور في فلك الوصاية الاسرائيلية والامبريالية . ٢ - خلق كيان هزيل صوري مجرد من كل مقومات الدولة المستقلة . ٣ - تحويل الدولة الفلسطينية المقترحة الى كيان يصفي القضية الفلسطينية ، ويعترف باسرائيل ويكون لها بمثابة جسر ، او ممر ، اقتصادي وسياسي وثقافي الى العالم العربي ، لتحقيق تحت مظله أكثر مما تطمح في تحقيقه عن طريق الحرب والتوسع العسكري . ٤ - تصفية الثورة المسلحة ، والقيام بدور العازل عسكريا لمصلحة الكيان الصهيوني .

ان أكثر اصحاب هذه المشاريع لا يستحقون مناقشة الا بقدر ما « تناقش » به ثورة عملاء العدو ، لان الخلاف معهم هو الخلاف بين الثورة وبين الاستسلام والمهادنة ، او على الاصح خلاف على البدهيات الاولية . ولكن الشيء الذي يجب لفت النظر اليه هو « المنطق » الذي ينشر لترويج تلك المشاريع . . اي « المنطق » الذي يبشر بعدم جدوى النضال ضد اعداء اقوياء ، وبأن الطريق الوحيد هو المهادنة والقبول بأي شيء لئلا يضيع كل شيء .

ان الوقوف قليلا عند مثل هذا الطرح ضرورة لانه قد يخدع بعض الذين لا مصلحة لهم في الانجرار وراءه . ومن هنا علينا ان نلاحظ عبارة « القبول بأي شيء » ، كم تحمل من المعاني ، اي القبول بأن نكون صوريين ، ان نكون واجهة في جزء من بلادنا مقابل ان يكرس العدو في الجزء الآخر ، ويتنفذ اقتصاديا وسياسيا في الجزء الذي نحن فيه ، ويتسلل منه الى بقية البلدان العربية . فهل هنالك أفضل للعدو من ان تقوم دولة فلسطينية مرتبطة به ، وتأخذ عنه مهمة جلد الشعب الفلسطيني واضطهاد ثواره بينما تترك له أخذ كل شيء . ان الاستسلام لاعداء اقوياء لا ينفذ شيئا ، وانما يفقدنا كل شيء حتى الامل والكرامة ، لان جوهر الصراع بيننا وبين الامبريالية والصهيونية ينبع من الطبيعة العدوانية التوسعية الاستغلالية للامبريالية والصهيونية ، وليس من عنادنا ورفعنا راية المقاومة . ومن يقل عكس ذلك فسينتهي الى نتيجة مقلوبة تماما تفسر انشاء دولة الكيان الصهيوني على ارض فلسطين بسبب رفض الفلسطينيين للهجرة الصهيونية وانشاء الوطن القومي اليهودي . ولكن مثل هذا الكلام لا يجرؤ غلاة الصهيونيين على تبنيه .

والسؤال ، هل اذا استسلمنا وقبلنا بالتخلي عن قضية التحرير تغير من طبيعة الصهيونية والامبريالية شيئا ، ام ان كل الذي نفعله هو ان نحقق للعدو ، برضانا واستسلامنا ، ما أراد ان يحققه بالقوة العسكرية ؟

ثمة نقطة اخرى تجب ملاحظتها هنا ، وهي ان اولئك الذين يجهدون عقولهم في اثبات عدم جدوى الكفاح المسلح يخوضه الشعب ضد عدو يمتلك امكانات عسكرية ضخمة ، لا يتحدثون شيئا عن امكانات العدو الصهيوني والامبريالية الامريكية في مجال التوسع الاقتصادي والسيطرة السياسية في حالة ابرام اتفاقية التسوية . ام ان اختصاصهم يتركز في مسائل فن الحرب مع العلم انهم من رجال الاعمال واصحاب الممتلكات الكبيرة وذوي الارصدة في البنوك؟؟ واذا رد عليهم انسان بسيط ، قائلا ، ثمة تجارب عديدة في التاريخ استطاع فيها شعب فقير كادح ان يهزم بأسلحته البسيطة في حرب الشعب جيشا