

بالمطالب الوجданية لهذه الجماهير . بهذه الطريقة تمكنت الانظمة العربية من كسب الوقت ومن ارضاء العفووية الوجданية عند الجماهير ما دامت هذه العفووية تفرغ الجماهير من قدراتها الصدامية مع الانظمة ، او على الاقل من قدراتها على الادانة العلنية المتواصلة لها وازوال المقويات السياسية بها . اذا كانت الجماهير قد سارت في هذا الاتجاه الخطأ من جراء فقدانها الوضوح النظري والتنظيم الثوري السليم ، ومن جراء ما عانته من اقصاء فعلي لها عن المشاركة الديمocrاطية في مهام العمل الوطني ، فان المقاومة الفلسطينية ، وفي تلك المرحلة بالذات التي اكتسبتها تعاطف الجماهير معها ، ارتبضت بهذا التعاطف الفوري في الوقت الذي جاءت فيه معركة الكرامة لتؤكد صحة نظرية الابتعاد الاقليمي الفلسطيني عما سمي بالوصاية العربية .

كان هذا التعاطف الجماهيري مع المقاومة وهي تتبرعم ، مدخلاً لان تتصور المقاومة الفلسطينية من حيث هي تمرد قتالي على الهزيمة ، انها قيادة ثورية بديلة للجماهير العربية . لقد ادت ظاهرة المقاومة الفلسطينية ونمو هذه الظاهرة على الساحة العربية والعالمية التقدمية وما اوجده من امواج التعاطف المتزايد والمعاظم معها ، وما استقطبته من اهتمامات اساسية من قبل القوى التقدمية في العالم ، وما مثلته من تماثلها مع ثورة الاجيال الصاعدة في كل مكان في سبيل تأكيد الذات والمشاركة ، ادت كل هذه الظواهر والنتائج الى افقد الجماهير ادراكيها لضرورة توجهها نحو تعزيز قدراتها الذاتية ، والى افقد المقاومة الفلسطينية قدرتها على تجاوز هذا الوهج الذي اوجده لها الجماهير ولتمكن من التخطيط لمواجهة المراحل الصعبة المقبلة . كان هذا الوضع منسجماً مع طبيعة تكوين المقاومة الفلسطينية في تلك المرحلة ، هذا التكوين الذي ، وان استتبعه فيما بعد انفتاح على بعد القومي ، فهم التعاطف الجماهيري مع المقاومة في الساحة العربية على انه يعني بان المقاومة أصبحت قيادة للتحرك الجماهيري وليس طليعة من طلائعه . بالطبع ، لم تكن المقاومة مسؤولة وحدها عن هذا الفهم الخطأ ، اذ ان الاعتداد بالنفس يلزمه كل انتفاضة تمردية تعقب هزيمة او صدمة عنيفة . وبنتيجة هذا الاعتداد ، ظهرت المقاومة وكانتها خلقت من عدم وهي ليست كذلك رغم ان حركة التحرير الوطني الفلسطيني — فتح — نفسها تعتبر انها انشئت عام ١٩٦٥ وانها كانت نقطة انطلاق الثورة الفلسطينية . ان الثورة الفلسطينية حالة ثورية متواصلة وان تنوع اشكالها او اشكال التعبير عنها يعكس تقلبات موازين القوى في الواقع العربي القومي . فإذا تلاشت العلاقات العربية الوحدوية او بهتت ، تأكّدت فلسطينية الثورة ، وإذا نضجت خطوات عربية وحدوية او اخذت طريقها للتنفيذ ، تأكّد الارتباط القومي للثورة العربية في فلسطين فلا تعود الثورة ثورة فلسطينية في فلسطين .

تجربة السنوات الخمس الماضية

والآن ، كيف تستعيد الثورة الفلسطينية كونها ثورة عربية في فلسطين او قطاع الثورة العربية في فلسطين ، وكيف يسترجع الفلسطينيون استعدادهم للذوبان المسبق في الحركة العربية الثورية الموحدة لا بشكل فنزوي بل بصورة تدريجية واعية لكل مرحلة وكل خطوة ؟ لقد عالجت كل منظمات المقاومة وكل المترمين والمعاظمين معها هذه القضية المركزية لكن بشكل مقطوع فاقد للمنهجية الصحيحة في السنوات الخمس الماضية . كانت العلاقات بين المقاومة الفلسطينية والجماهير والاحزاب العربية علاقات متقطعة غير مرتكزة على مؤسسات فكّر فيها الاستنساب الظريفي ، فانهمكت المقاومة الفلسطينية ، بعد معركة الكرامة ، في اقامة علاقات مع الاقطار العربية تتميز بتعامل محظوظ بينها وبين الانظمة العربية ، وواصلت اتصالها بالجماهير دون ان تصل الى مستوى التداخل البرمج معها . وهكذا فان المقاومة — باستثناءات محددة — لم تتمكن ان تربط نظرياً وعملياً ما بين سلطتها المعنوية على الجماهير وبين قدرة هذه الجماهير على الضغط على