

الالمانية ونشرتها في اواخر نيسان (ابريل) ١٩٧٠ ، تطالعنا الامور التالية : ان مسألة تلقيه الدعوة لزيارة القاهرة كان حظها بالحدوث يتراوح بين ٥٠ و ٦٠ بالمائة، واقترنت بشرطين هما ذهابه بصفة شخصية وليس كممثل للحكومة ، وضرورة ابلاغ رئاسة الوزراء الاسرائيلية بالامر . وبناء عليه ، فقد سافر غولدمان الى اسرائيل ، حيث اجتمع الى غولدا مئير وحذرها من مغبة عرض الطلب على مجلس الوزراء بصورة رسمية ، لئلا تكتسب مهمته طابعا رسميا وتتسرب اخبارها بالتالي الى خارج القاعات المغلقة . لكن مئير لم تأبه لتحفظات غولدمان ، بل عمدت الى طرح الموضوع بصورة رسمية على مجلس الوزراء لكي يصار الى ادماجه في صلب الموقف الاسرائيلي وتخريجه على الشكل الذي تضمنه البيان الصادر عن الناطق الرسمي . اما كيف حصل ذلك ، فتقول رواية غولدمان ان الانباء تسربت الى مراسل صحيفة « لوموند » في القدس ، اندريه سكيما . وعندما تبين للحكومة ان المراسل المذكور على علم بما يجري ، بادرت الى عقد اجتماع لها على جناح السرعة وارتأت اذاعة الخبر بنفسها وعلى طريقتها الخاصة (٧) . ثم جاءت تصريحات غولدا مئير في استهجان موقف غولدمان والتساؤل عن الجهات التي خولته صلاحية النطق بلسانها ، لا بل التشكيك في اهلية الزعيم الصهيوني واليهودي وصلاحيته للقيام بدور اعتبرته « تمثيل اسرائيل في محادثات مع مصر » . ونقلت الصحف الاسرائيلية في حينه على لسان رئيسة الحكومة ان رواية غولدمان عن احاديثه مع اعضاء الوزارة الاسرائيلية بشأن زيارته « المرتقبة » الى القاهرة لا تنطبق على الوقائع بدقة . كما هددت غولدا مئير باللجوء الى افشاء المضمون الحقيقي على الملأ ، فيما لو تمسك الدكتور غولدمان بروايته .

ومما تجدر الاشارة اليه ان غولدمان لم يحاول التنصل من صفاته الاسرائيلية والصهيونية ، بل اعتبر زيارته بمثابة الدعوة التي يتم توجيهها لاول مرة الى مواطن اسرائيلي كان طيلة سنوات عديدة على رأس المنظمة الصهيونية العالمية — كما أفصح عن ذلك في المقابلة المذكورة أعلاه . فقد سألته « دير شبيغل » اذا كان رفض الحكومة الاسرائيلية لقيامه بدور الوسيط بين الطرفين مرده الى الانتقادات التي وجهها لسياسة اسرائيل ، واجاب بطريقته الدبلوماسية التي تتفادى الاحراج قائلا : « لم يكن لدي ثمة قصد في اجراء مفاوضات . وكما قلت للسيدة مئير ، لم تحددوني الرغبة في القيام بدور الوسيط : « يارينغ اليهودي » . ثم استطرد غولدمان فقال انه أبلغ غولدا مئير وأبا ايان وموشيه دايان وغيرهم من الوزراء بانه لا ينوي التقدم بمقترحات خلال الزيارة . فلو سئل في القاهرة ، مثلا ، عما سيحل بكل من الضفة الغربية وقطاع غزة ، لكان جوابه على هذا السؤال : « انا لا اعرف ذلك ، لان حكومة اسرائيل بالذات لا تعرفه »! (٨) .

ولئن كان ناحوم غولدمان على عادته في البوح بما يراه ملائما للظروف محسب ، فلا يغير هذا التحفظ الدبلوماسي شيئا من الدور الذي يضطلع به الزعيم الصهيوني واليهودي في خدمة الاهداف والمخططات الاسرائيلية . ولم يتهاى لتلك التهديدات الصادرة عن غولدا مئير اخراج غولدمان عن طوره وحمله على التراجع عن روايته . كما اتضح لاحقا — وهذا ما سنبادر الى تناوله بعد قليل في سياق تحليلنا — بان اختلاف الروايات وتضارب التفسيرات في الظاهر ينم عن شيء من التنسيق المسبق في المواقف بين « الغولدمانية » والمؤسسة الحاكمة في اسرائيل . فالرجل الذي جردته رئيسة وزراء اسرائيل في ربيع ١٩٧٠ من كافة المؤهلات والصلاحيات التي تكرر انتدابه للقيام بمهام حيوية ضمن الخط الرسمي للسياسة الاسرائيلية ، وناحوم غولدمان بالذات ، قد استعاد اعتباره بعد مضي عامين تقريبا على قصة الزيارة التي لم تصله دعوتها وكادت مختلف الروايات المنسوجة حولها ان تؤدي الى نشوب ازمة مفتعلة . وفي منتصف شباط