

ومن الطبيعي ان يتناول الكاتبان المسألة من زاويتين متباينتين ، وان يكون تحليلهما لاسباب الحرب ونتائجها ، واقتراحاتها حول الحلول والتوقعات انعكاسا لواقعين اجتماعيين (طبقيين) متباينين ، ومدرستين فكريتين مختلفتين كل الاختلاف . واذا كان « الاسلوب هو الانسان » (بوفون) فالانسان هو الطبقة التي يعيش فيها ويتفاعل معها ويحمل ايدولوجيتها ويلتزم بالنضال في سبيل سيادتها وسلطانها .

وقبل ان نبدأ الخوض في مضمون الكتابين واسلوب طرحهما لاهم قضايا حرب حزيران ١٩٦٧ لا بد لنا من ذكر ملاحظتين : اولهما ان القارئ يشعر في كل صفحة من صفحات الكتابين ان المؤلفين العربيين العميد الاحدب وصابر ابو نضال يتمتعان — رغم تباينهما الاجتماعي والفكري — بحس وطني أصيل ، وارتباط قومي لا يرقى اليه الشك بقضايا الامة العربية، وايمان مطلق بعدالة صراعها وحتمية انتصارها في نضالها العادل المصري ضد عدوها الصهيوني . بالاضافة الى ألم دفين عاجز ، ورغبة صادقة برؤية تغيير الواقع نحو واقع أفضل يقود الى النصر .

اما الملاحظة الثانية فهي ان الكتابين لم يتضمننا رغم صدورهما في عام ١٩٧١ وبعد خمس سنوات من اندلاع الحرب ووثائق دبلوماسية او سياسية او عسكرية جديدة لم تنشرها الكتب الاجنبية والاسرائيلية الصادرة في اواخر ١٩٦٧ ومطلع عام ١٩٦٨ . لذا فهما لا يشكلان — من الناحية التاريخية — اضافة تساعد على القاء الضوء على كثير من الاسرار ، وكشف عدد من المواقف التي لا تزال غامضة مثل : هدف الملك حسين الحقيقي من توقيع اتفاقية الدفاع المشترك قبيل الحرب رغم معارضته لدخول القوات العراقية الى الاردن قبل ذلك — حقيقة القرار الذي اخذته القيادة السياسية في الجمهورية العربية المتحدة وهل هو قرار هجومي ام دفاعي والمهمات التي اعطيت للفرق المتحركة الى سيناء — ظروف احتلال القنيطرة — الاسباب السياسية والعسكرية لبطء رد الفعل السوري والاردني في يومي ٥ و ٦ — مكان وتحركات ومهمات اللوائين المدرعين السوريين والسبعين والخامس خلال فترة ٥ — ١٠ حزيران ودورها الفعلي في القتال — حدود الاستنزاف البشري والمادي (اللوجستيكي) الذي وصلت اليه القطاعات الاسرائيلية عند وصولها الى قناة السويس ونهر الاردن والقنيطرة ، والمدة التي كان بوسعها القتال بعدها في حالة وجود قوات احتياطية طازجة في العمق العربي — سر توقف القوات الاسرائيلية عند الحدود التي وصلت اليها وهل هو ناجم عن الوصول الى « نقطة الذروة » ام الوصول الى الحدود التي رسمتها السياسة الاستراتيجية الامبريالية لها ، ام لاقتناعها بتحقيق المهمة العسكرية (تدمير القوة المقاتلة) وايمانها بأن المهمة السياسية (قهر ارادة العرب واجبارهم على قبول الحلول الاستسلامية) ستتحقق بعد ذلك تلقائيا ، ام لعدم رغبتها بالتورط في مناطق آهلة بالسكان بشكل يزيد الاحساس بالاحتلال ويصعد المقاومة ويضاعف صعوبات وجود القوات العسكرية المنتشرة — سر عدم اجتياز القوات الاسرائيلية لقناة السويس (رغم قدرتها العسكرية آنذاك على ذلك) وهل هو رغبتها في اسناد قواتها الى حاجز مائي طبيعي منيع لزيادة قدرتها الدفاعية خلال مرحلة الضغط السياسي التي تلي النصر العسكري ، ام عدم رغبتها باستنزاف جزء من قواتها بمعارك داخل مدن القناة في الوقت الذي تحتاج به لهذه القوات في معركتي الضفة الغربية والجولان ، ام عدم رغبتها باحتلال الضفتين واضطرارها عند ذلك الى فتح القناة مع ان حليفها أمريكا غير راغبة بفتح القناة المغلقة امام الامدادات السوفييتية المتجهة نحو جنوب شرق آسيا . وغير ذلك من الاسئلة الهامة في المجال السياسي والاستراتيجي والعملياتي والتكتيكي ، والتي لا يمكن لاية دراسة جديدة تود تقديم اسهام فعلي في شرح وتحليل حرب حزيران ١٩٦٧ الا ان تجيب عليها اجابة مقرونة بوثائق ومعلومات ، او على الاقل بتحليلات مبنية على اسس