

التكلم بلغة سينمائية بسيطة لكي يفهم الآخرون .  
لست ضد هذه المسألة انما هناك اعتبارات  
أخرى ، مثلا هناك سينمائي الماني يساري صنع  
فيلما قصيرا اسمه « أين تقع فلسطين » . وهو  
فيلم موجه للجمهور الغربي ومن وجهة نظر  
يسارية ، هناك الكثير في انحاء مختلفة من العالم  
لا يعرفون أين تقع فلسطين . وهذه من أبسط  
القضايا التي نستطيع التحدث عنها بالسينما .  
مثل آخر : انتجنا ( في الجبهة الشعبية لتحرير  
فلسطين ) فيلما عن مشكلة الماء في مخيم النهر  
البارد ببلبنان ، لقد رآه الكثير من الأجانب وقالوا  
انهم رأوا الناس في الفيلم يمانون ويتمذبون  
ليحصلوا على الماء ولكن لماذا ؟ ما هي القصة ؟  
رغم ان الفيلم يحتوي في مقدمته على كلام يتحدث  
عن ١٩٤٨ ، النزوح الى لبنان ، مشكلة الماء .  
هناك اسلوب ضروري للتخاطب مع اجنبي لا يعرف  
شيئا عن القضية الفلسطينية ( رغم وجود آخرين  
يعرفون القضية بشكل جيد ) . هناك ضرورات  
لمخاطبة الجمهور الاجنبي تختلف عن ضرورات  
مخاطبة الجمهور العربي والفلسطيني ، وفي ذهني  
الان فيلمان منتجان عن القضية الفلسطينية احدهما  
انتجه يساريون يابانيون وفيلم هولندي انتجته  
جماعة لبرالية رأينا فيه لقطات متشابهة ، رسم  
ان الجهتين اللتين انتجتا الفيلم متعارضتان  
ايدولوجيا . ذلك ان التصور المسبق في اذهان  
الطرفين كان واحدا ، بينما نحن ننظر الى القضية  
بشكل آخر ، نحن لا نصور في افلامنا مثلا الحيطان  
المتآكلة للمخيمات او الملابس المنشورة فوق  
السطوح او الاطفال الذين يلعبون في الأزقة  
الترابية ، ان هذا هو الواقع الذي نعيشه ، اما  
بالنسبة للاجنبي فانه يفكر في استعمال هذه  
اللقطات ضمن تصور رمزي للقضية الفلسطينية او  
هو ينظر اليها جماليا .

بالنسبة لما طرحه الاخ وليد حول كيفية العمل  
ارى ان الافلام التي ممكن ان تنتج في الوقت  
الحاضر وحتى على المدى الأبعد اقسما الى ستة  
اقسام . ١ - افلام دورية اخبارية تتعلق بالقضية  
الفلسطينية تنتج حول احداث معينة لها اهميتها  
الخاصة في طرحها للداخل والخارج على شكل  
جريدة مصورة يباشر باخراجها عند الضرورة ولا بد  
ان تكون ناطقة بلغات اجنبية . ٢ - افلام تنتج  
عن قضايا معينة ومحددة وتكون اطول من الافلام  
الاخبارية وهي تتناول الموضوعات التالية : واقع

الشعب الفلسطيني في الوقت الحاضر . افلام  
تتعلق بارتباط الثورة الفلسطينية بالثورة العربية .  
افلام عن العمال الفلسطينيين ( اين يعملون ، اي  
مجال عمل مهم بالنسبة لهم ) . افلام عن الفنون  
الشعبية الفلسطينية . ٣ - افلام عن احداث لها  
اهمية تاريخية آتية ( ايلول مثلا ، مثلما صدر  
كتابان عن مركز الابحاث عن ايلول لا بد من انتاج  
فيلم عن احداث ايلول ) . افلام تتناول التاريخ  
الفلسطيني ( ١٩١٧ ، ١٩٢٩ ، ١٩٣٦ ، ١٩٤٨ ،  
١٩٥٦ ) . ٤ - افلام عن ٥ حزيران . ٥ - افلام  
روائية قصيرة تنتج عن قصص قصيرة جاهزة  
لكتاب فلسطينيين وعرب . ٦ - افلام سينمائية  
بحثة لها علاقة بالقضية الفلسطينية . من الممكن  
ان تعكس هذه الافلام تفكيرنا الثقافي وتوجهنا الى  
جمهور نريد ان نؤثر عليه فنيا .

قاسم هول : اريد ان اوضح مسألتين حول ما  
طرحه الاخ ابراهيم ، فانا مع الاخ مصطفى فيما  
طرحه حول كون اللغة السينمائية واحدة والتوجه  
واحد ، اذا كانت لغة المخرج بسيطة ورؤياه  
واضحة ، فقد اعطى الاخ ابراهيم ملاحظة حول  
فيلم النهر البارد « السذي لم يفهم الجمهور  
الاوروبي لماذا نشأت مشكلة الماء وخلافه ، وانا  
اعتقد ان عدم الفهم ربما كان ناتجا عن مجرد اللغة  
السينمائية عن التعبير عن المشكلة ، المفروض  
ان نعبر بشكل افضل بحيث يفهمه الشعب  
الفلسطيني والانسان العربي والانسان بالخارج ،  
وانا اوافق الاخ مصطفى في ان اللغة السينمائية  
واحدة ويجب ان يكون هناك وضوح في الرؤيا  
ينعكس في الشريط السينمائي وتصل المادة  
السينمائية الى المتفرج . اما الامثلة التي طرحها  
الاخ ابراهيم حول التقسيمات فهي واردة ،  
والمبادرة واردة ايضا ، فمثلا احداث ايلول كانت  
موضوع فيلم نفذه الاخ مصطفى ووضح ما حدث  
في ايلول وتضمن وثائق عديدة . لكن في ظل  
الامكانات البسيطة ، وعدم الفهم من قبل العديد  
من المسؤولين في المنظمات للسينما واهميتها ، يضع  
السينمائي في حصار ، فلا يستطيع ان يخرقه .  
وكل هذه النماذج والاقتراحات مطروحة لدينا  
ولكننا محاصرون . وهناك العديد من الصعوبات  
تتعلق بمشكلة الكادر ، فكيف نكون الكادر  
السينمائي وما هي متطلباته وهي مشكلة اظن اننا  
سنتناولها بعد قليل .