

المسألة ، اريد ان يفسح مجال من الحرية يتيسر  
لنظرة كل منظمة في العمل ان يأخذ حقه ، من  
الممكن للسينمائيين الشباب ان يلتقوا على ارضية  
ذات حد ادنى من الذهنية المشتركة ، وحد ادنى  
من الادراك للامور وللمعالجة .

هناك ملاحظة اخرى بصدد السؤال وهي انه هناك  
تفاوت في الظروف والامكانيات ما بين البلدان  
المصنعة وبلداننا ، وحدود قدرة السينمائي على  
التعبير بحرية هنا اقل بكثير من طموحاتنا . لكن  
هذا لا يعني انه من غير الممكن توحيد الشباب  
السينمائي للخروج من الحصار والعمل معا .  
وهذه ليست مشكلة المقاومة ومؤسساتها ، هذه  
مشكلة السينمائيين العرب ، وليس من المطلوب  
ان تتبنى انشاء مركز للسينمائيين ونحن نلاحظ ان  
مجموعة كريس ماركر عندما ذهبت الى الفيتنام  
وانتجت فيلمها « بيميدا عن الفيتنام » فقد  
ساعدتهم الحكومة الفيتنامية وقدمت لهم  
التسهيلات ، لكن المبادرة جاءت من هذه المجموعة .

قيس الزبيدي : اريد ان اضيف نقطة اخرى ،  
ان قضية توحيد جهود السينمائيين ذوي الاتجاهات  
الفكرية المتجانسة لا تنفي ضرورة حصول هذا  
التكامل السينمائي على المساعدات الممكنة التي  
لا تتناهى مع المنطلقات التي يحملها .

عمر امير الاي : في محاولة لطرح حلول للفيلم  
الذي يتحدث عن القضية الفلسطينية ، برأيي ان  
المشاريع قد طرحت بمزول عن طبيمة القضية  
بالذات . هناك اكثر من نقطة تساؤل حول  
مستقبل القضية الفلسطينية ، فهي تمر بازمة ،  
هذه الازمة تتجسد في ان الموقف السياسي  
الرسمي العام يستهدف تصفية القضية او تعليقها  
بما يتناسب واوضاع المنطقة السياسية . وبرأيي  
ان هذا انعكس في الحصار الاعلامي المفروض على  
القضية الان . والمقاومة الفلسطينية بوصفها جزءا  
من حركة التحرر الوطني ترمع شعار حرب التحرير  
الشعبية ولكونها من الجبهة التقدمية بشكل عام ،  
لا يمكن عزلها عن جو المنطقة العام . نلاحظ الان  
وجود ردة رجعية ومحاولة لضرب الجبهة التقدمية  
والسؤال الذي يطرح نفسه : ما هو الشكل  
الذي يمكن ان تكون عليه السينما ، التي تريد ان  
تكون ناطقة باسم المقاومة والقضية الفلسطينية ؟  
كيف يمكن ايجاد شكل سينمائي يتحدث عن هذه  
الاوضاع بصراحة وينقد هذه الاوضاع . ان الحديث ،

موقف تجاه الحياة والقضايا الاجتماعية . ولا بد  
ان يسمى السينمائيون العرب للبحث عن فرصة  
لتنفيذ اعمال تعبر عن مهمهم وعن موقفهم من  
القضايا الراهنة .

فيصل ياسري : ردا على ملاحظتك بصدد ما هو  
قائم من تجمعات سينمائية في الخارج ، ارى انه  
لا يمكن ان نعقد مقارنة ميكانيكية بين الامكانيات  
الفردية في الدول الرأسمالية وتلك الموجودة هنا ،  
من الناحية التكنيكية البحتة ، فمن السهل جدا  
على اي انسان يملك امكانيات مادية متوسطة في  
البلدان الرأسمالية ان يستحصل على كاميرا ، ان  
يحصل على الخامة ، ان يجد المكان الذي يطبع  
فيه الفيلم وغير ذلك من العمليات ، ففي بلدان  
عربية عديدة ، لو كنت امتلك الامكانيات المادية  
للعمل ، فاني لا استطيع ان اجد الفيلم الخام في  
السوق ، هناك شروط معينة للاستيراد والحصول  
على المادة الخام . لا استطيع ان احصل على  
كاميرا تصوير ، اين احضر الفيلم ، كيف يمكن ان  
اطبع نسخة منه ، فالمبادرة الفردية في مستوى  
الهواة لا يمكن ان تتم الا في حدود ضيقة ، ربما  
لفيلم 8 ملم ، وهذا لا يستطيع ان تستفيد منه في  
شيء ، ربما تعرضه في البيت ، ولكن لا يمكن ان  
تستخدمه اعلاميا وعلى نطاق واسع .

لا بد من توافر المواد الاولية للصناعة السينمائية  
بأبسط اشكالها ، بكل نواضع التجربة تحتاج  
الى تسهيلات ، وهذه تحتاج الى مساعدات ان  
توفرت عن طريق مركز سينمائي للمنظمات المقاتلة  
بمجموعها ، فمن الممكن ان تضم متفرغين لهذا  
العمل يتعاونون مع اناس اخرين غير متفرغين ،  
يقدمون افكارا ويساهمون بتقديم دراسات ،  
ويساهمون بتنفيذ الافلام كل بجهده وامكانياته .  
عند ذلك اي سينمائي لديه قناعة بتقديم خدماته  
للمقاومة سوف يلجأ الى هذا المركز حتما . وما  
دامت المقاومة تسمى لتوحيد قيادتها واعمالها ،  
فان من المهم ان تسمى نحو توفير وحدة سينمائية .

كرويستيان غازي : عندي بعض المحاذير من فكرة  
ايجاد مركز سينمائي موحد ، اذ ليس ممكنا بمجرد  
موقف مثالي ان نطالب من المنظمات ، التي يمكن  
ان تتحد سياسيا وعسكريا ، وليس ايدولوجيا ،  
بان تؤسس مركزا سينمائيا يستطيع ان يستوعب  
العديد من وجهات النظر وطرق معالجة وجهات  
النظر هذه سينمائيا . انا حذر جدا في هذه