

المسألة ، اريد ان يفسح مجال من الحرية يتيسر
لنظرة كل منظمة في العمل ان يأخذ حقه ، من
الممكن للسينمائيين الشباب ان يلتقوا على ارضية
ذات حد ادنى من الذهنية المشتركة ، وحد ادنى
من الادراك للامور وللمعالجة .

هناك ملاحظة اخرى بصدد السؤال وهي انه هناك
تفاوت في الظروف والامكانات ما بين البلدان
المصنعة وبلداننا ، وحدود قدرة السينمائي على
التعبير بحرية هنا اقل بكثير من طموحاتنا . لكن
هذا لا يعني انه من غير الممكن توحيد الشباب
السينمائي للخروج من الحصار والعمل معا .
وهذه ليست مشكلة المقاومة ومؤسساتها ، هذه
مشكلة السينمائيين العرب ، وليس من المطلوب
ان تتبنى انشاء مركز للسينمائيين ونحن نلاحظ ان
مجموعة كريس ماركر عندما ذهبت الى الفيتنام
وانتجت فيلمها « بعيدا عن الفيتنام » فقد
ساعدتهم الحكومة الفيتنامية وقدمت لهم
التسهيلات ، لكن المبادرة جاءت من هذه المجموعة .

قيس الزبيدي : اريد ان اضيف نقطة اخرى ،
ان قضية توحيد جهود السينمائيين ذوي الاتجاهات
الفكرية المتجانسة لا تنفي ضرورة حصول هذا
التكامل السينمائي على المساعدات الممكنة التي
لا تتناهى مع المنطلقات التي يحملها .

عمر امير الاي : في محاولة لطرح حلول للفيلم
الذي يتحدث عن القضية الفلسطينية ، برأيي ان
المشاريع قد طرحت بمزول عن طبيمة القضية
بالذات . هناك اكثر من نقطة تساؤل حول
مستقبل القضية الفلسطينية ، فهي تمر بازمة ،
هذه الازمة تتجسد في ان الموقف السياسي
الرسمي العام يستهدف تصفية القضية او تعليقها
بما يتناسب واوضاع المنطقة السياسية . وبرأيي
ان هذا انعكس في الحصار الاعلامي المفروض على
القضية الان . والمقاومة الفلسطينية بوصفها جزءا
من حركة التحرر الوطني ترمع شعار حرب التحرير
الشعبية ولكونها من الجبهة التقدمية بشكل عام ،
لا يمكن عزلها عن جو المنطقة العام . نلاحظ الان
وجود ردة رجعية ومحاولة لضرب الجبهة التقدمية
والسؤال الذي يطرح نفسه : ما هو الشكل
الذي يمكن ان تكون عليه السينما ، التي تريد ان
تكون ناطقة باسم المقاومة والقضية الفلسطينية ؟
كيف يمكن ايجاد شكل سينمائي يتحدث عن هذه
الاوضاع بصراحة وينقد هذه الاوضاع . ان الحديث ،

موقف تجاه الحياة والقضايا الاجتماعية . ولا بد
ان يسمى السينمائيون العرب للبحث عن فرصة
لتنفيذ اعمال تعبر عن مهمهم وعن موقفهم من
القضايا الراهنة .

فيصل ياسري : ردا على ملاحظتك بصدد ما هو
قائم من تجمعات سينمائية في الخارج ، ارى انه
لا يمكن ان نعقد مقارنة ميكانيكية بين الامكانات
الفردية في الدول الرأسمالية وتلك الموجودة هنا ،
من الناحية التكنيكية البحتة ، فمن السهل جدا
على اي انسان يملك امكانات مادية متوسطة في
البلدان الرأسمالية ان يستحصل على كاميرا ، ان
يحصل على الخامة ، ان يجد المكان الذي يطبع
فيه الفيلم وغير ذلك من العمليات ، ففي بلدان
عربية عديدة ، لو كنت امتلك الامكانات المادية
للعمل ، فاني لا استطيع ان اجد الفيلم الخام في
السوق ، هناك شروط معينة للاستيراد والحصول
على المادة الخام . لا استطيع ان احصل على
كاميرا تصوير ، اين احمض الفيلم ، كيف يمكن ان
اطبع نسخة منه ، فالمبادرة الفردية في مستوى
الهواة لا يمكن ان تتم الا في حدود ضيقة ، ربما
لفيلم 8 ملم ، وهذا لا تستطيع ان تستفيد منه في
شيء ، ربما تعرضه في البيت ، ولكن لا يمكن ان
تستخدمه اعلاميا وعلى نطاق واسع .

لا بد من توافر المواد الاولية للصناعة السينمائية
بأبسط اشكالها ، بكل نواضع التجربة تحتاج
الى تسهيلات ، وهذه تحتاج الى مساعدات ان
توفرت عن طريق مركز سينمائي للمنظمات المعاتلة
بمجموعها ، فمن الممكن ان تضم متفرغين لهذا
العمل يتعاونون مع اناس اخرين غير متفرغين ،
يقدمون افكارا ويساهمون بتقديم دراسات ،
ويساهمون بتنفيذ الافلام كل بجهده وامكانياته .
عند ذلك اي سينمائي لديه قناعة بتقديم خدماته
للمقاومة سوف يلجأ الى هذا المركز حتما . وما
دامت المقاومة تسمى لتوحيد قيادتها واعمالها ،
فان من المهم ان تسمى نحو توفير وحدة سينمائية .

كرويستيان غازي : عندي بعض المحاذير من فكرة
ايجاد مركز سينمائي موحد ، اذ ليس ممكنا بمجرد
موقف مثالي ان نطالب من المنظمات ، التي يمكن
ان تتحد سياسيا وعسكريا ، وليس ايدولوجيا ،
بان تؤسس مركزا سينمائيا يستطيع ان يستوعب
العديد من وجهات النظر وطرق معالجة وجهات
النظر هذه سينمائيا . انا حذر جدا في هذه