

الروماني بزيارة بعض الدول العربية . هذا ، اذا استبعدنا صحة الالتهاب القائلة بأن رومانيا تطمح الى دور الوسيط .

يضاف الى ذلك ، او يسبق ذلك الحاح رومانيا على التظاهر بالاستقلال عن مجموعة الكتلة الشرقية ، سواء كان ذلك في علاقاتها مع الولايات المتحدة الامريكية او اسرائيل . ومن الواضح ان اسرائيل ترحب دائما بهذا . « الاستقلال » الروماني الذي يتيح لها فرصة « اختراق » الجبهة الاشتراكية . وعلى هذا الاساس ، فان زيارة غولده مؤثر ، مهما كانت نتائج العملية ، تعتبر انتصارا مغنويا وسياسيا لاسرائيل يقدمه لها الموقف الروماني الحريص على الصياد بين المعتدي والمعتدى عليه ، والحريص في كل مناسبة على التظاهر بالاستقلال والتوازن ، والحريص قبل كل شيء على مصالحه الاقتصادية التي يقدمها على المبادئ . ان الصداقة الرومانية - الاسرائيلية ملفتة للنظر وتستدعي الحذر . هذا وقد ذكرت صحيفة الجارديان ان المحادثات تناولت ايضا مسالتي هجرة يهود رومانيا الى اسرائيل واستيراد النفط الاسرائيلي الذي يجري في انبوب ايلات - عسقلان .

الخطة الإسرائيلية عسكرية - لا انسانية

كيف وضع موشه ديان خطة الاستيلاء على الطائرة البلجيكية المخطوفة في مطار اللد؟ ما هي العناصر التي اعتمد عليها وزير الحربية الاسرائيلية لتنفيذ خطته؟ لقد قيل كلام كثير عن تفاصيل العملية البطولية التي قام بها فدائيو « منظمة ايلول الاسود » ، وقيل كلام كثير عن العملية المضادة التي قامت بها السلطات الاسرائيلية ، وقيلت تصورات كثيرة عن دور الصليب الاحمر في العملية . ولكن ، ما قيل شيء عن تصور الاسرائيليين لنفسية الدائيين . ويمتد الاسرائيليون ان فهمهم لنفسية المررب كان المؤثر الاكثر جوهرية نحو نسبة نجاح مخابرتهم للاستيلاء على الطائرة المهدة بالتفجير .

ليس مهما ، الان ، مناقشة هذا التصور الاسرائيلي . ان ما يهمنا ، بالدرجة الاولى ، هو فهم هذا التصور . كان رأي موشه ديان ، منذ البداية ، انه من الضروري شن حرب اعصاب طويلة الامد ، والاستعداد لممارسة لعبة القسط والمبار ، بهدف استنزاف اعصاب الدائيين وطاقاتهم على انحس ، ودفعهم الى حالة التردد .

السيدة الاسرائيلية عن الادلاء بتفاصيله عند عودتها الى مطار اللد ، وصرحت بان « رومانيا لا تنوي ان تلعب دور الوسيط بين البلدان العربية واسرائيل ، ولم تكن لديها هذه النية في يوم من الايام » . فهل كانت هذه الزيارة لاول دولة شيوعية بحثا عن وسيلة لامكانية الدخول الى بلدان شيوعية اخرى ؟ او توسيما للظهرة الرومانية في الجدار الشيوعي امام اسرائيل ؟

تقول غولدا مير : « ان زيارتي لرومانيا كانت زيارة لبلد صديق لاسرائيل ، لا لبلد عضو في كتلة معينة » . ثم لهجت بالثناء العظيم على رومانيا ، وامرطت في التعابير العاطفية من مدى سمادتها وفرحها بالزيارة . واكد البيان المشترك المودة العالية التي سادت جو محادثات غولده - تشاو شيسكو . وبالنسبة الى الشرق الاوسط « اتفق الجانبان على مواصلة الجهود من اجل ايجاد تسوية سلمية للنزاع » .

ويلاحظ المراقب السياسي ان رومانيا لم تعلن ، في البيان المشترك ، تمسكها المعروف بقرار مجلس الامن ، كما اعلن تشاو شيسكو ذلك في زيارته لبعض الدول العربية . ولم تعلن تصورهما لوسائل تحقيق ما سماه البيان المشترك « بالتسوية السلمية » ولا المبادئ والشروط التي تقوم عليها هذه التسوية . . . مما يمنح الفرح الاسرائيلي بنتائج الزيارة شرعية معقولة .

ان زيارة غولده مؤثر لرومانيا ، في جو احتفالي وفي مظاهرة اعجاب متبادل بين اسرائيل ورومانيا ، هي تويج لتطور صداقة بين البلدين اخذت شكلا ساطعا في اعقاب حرب حزيران ١٩٦٧ ، عندما قطعت كل الدول الاشتراكية علاقاتها الدبلوماسية باسرائيل باستثناء رومانيا التي لم تكف بذلك بل رفعت مستوى التمثيل الدبلوماسي مع اسرائيل الى درجة السفراء . وعمقت علاقاتها الاقتصادية والثقافية معها . وفي الوقت ذاته ، استطاعت رومانيا ان تحسن علاقاتها الاقتصادية ، التي اصابها بعض السوء في اعقاب حرب حزيران ، مع بعض الدول العربية .

ينشا عن ذلك فهم آخر لطبيعة التحرك الروماني الاخير ، فقد يكون حرص رومانيا على اقامة توازن في علاقاتها مع الدول العربية واسرائيل ، وخاصة على الصعيد الاقتصادي هو الحافز الاكثر اهمية لدعوة غولده مؤثر لزيارة رومانيا بعدما قام الرئيس