

الكاتب الى اوري انفيري ويرى انه ، في النهاية ، « يدين بالولاء دون تحفظ لدولة اسرائيل وأمنها » . يختتم السيد كولي كتابه ببحث امكانات السلام في الشرق الاوسط وينهي فقرته الاولى بالاستنتاج ان اسرائيل مدعاومة برؤوس الاموال والمهارات والتكنولوجيا من يهود الشتات وهي بالغالبي سترجح الحروب ضد العرب دائما . وهي آخذة بالتحول الى « الدولة المنشورة الاقليمية في الشرق الاوسط » ، الا ان حرب تشرين وآثارها تقدم بعض الحجج المفاددة ، على الاقل ، للفرضية المذكورة آنفا ، وفي الواقع نجد ان بقية استنتاجات هذا الفصل ، على قيمتها ، قد أبطلتها ، الى حد ما ، حرب تشرين وآثارها . ويرى السيد كولي في هذا الفصل ان أي حل مرض يجب ان يجمع امكانية التطبيق من ناحية واقعية وعملية وقبول اطراف النزاع به . وهذا القبول لا بد ان تصاحبه تنازلات من قبل الفلسطينيين والعرب من جهة واسرائيل من جهة اخرى . فناسرائيل يجب ان تتعزز بالفلسطينيين كشعب له حقوقه في ارض فلسطين والدول العربية يجب ان تتعزز بناسرائيل ضمن حدود ١٩٦٧ .

ولعل هذا الفصل من الكتاب أكثر مثارا للنقاش والجدل من غيره . فالمؤلف مثلا يرى ان الحل السلمي يجب ان يكون مصحوبا باقامة « دولة » بجانب اسرائيل يقبل بها جميع اطراف النزاع . ولكن عدم تعرض المؤلف ل מהية او مصدر هذه الدولة يترك في ذهن القارئ سؤالين مهمين : اولا ، هل ستقبل اسرائيل بوجود « دولة » مستقلة سياسيا واقتصاديا ومسكريا بجانبها ، وثانيا ، هل ستصبح الدولة مجرد سوق او نقطة عبور المنتجات والبضائع الاسرائيلية من جهة واستغلال اليد العاملة والرخوة من جهة اخرى كما يحدث الان في الفتنة الغربية وقطاع غزة ؟

طالب يونس وجورج جقمان

وفي الفصل الثامن يتحدث كولي عن « الشيوعيين والاسدقاء الآخرين » فيشير الى ان الكرملين لن يتخطى ابدا التزاماته العلنية « بتأييد النضال العادل للشعب الفلسطيني » ويرى ان لهذا الفموضي أسبابه ، اذ ان المسألة الخامسة من زاوية النظر السوفياتية تتلخص في الاتي : حسب رأي الكاتب : « كيف يمكن ان ترفض حلا سلميا وقرار مجلس الامن التابع للأمم المتحدة لعام ١٩٦٧ عندما تكون مرتبطة بالتزامات عبقة لحكومات حكومة الجمهورية العربية المتحدة ، وهي الملتزمة بدعم الحل السلمي وقرار بعض جماعات البدائيين الأكثر راديكالية التي تعمل من أجل ثورات اجتماعية وسياسية ضد حكومات عربية يدعمها المؤيدين مثل سوريا ؟ ولا يقدم الكاتب أجوبة مباشرة عن هذين المسؤولين .

وينتقل كولي الى النظرية التي كانت سائدة على نطاق واسع عام ١٩٦٧ عن عزم العرب على تدمير اسرائيل في حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ويشير الى بطلان هذه النظرية مستشهدًا بتصريحات الزعماء الاسرائيليين . كما يشدد على ان هذه الحقيقة لم تنقل الى الجمهور البريطاني والأمريكي . ويستعرض المؤلف بعد ذلك الأسباب الكامنة وراء حرب ١٩٦٧ الا انه لا يزود القارئ بآراء نيرة وأصيلة .

وفي الفصل التاسع يبحث الكاتب موقف الجماعات الاسرائيلية المختلفة من المسألة الفلسطينية ، فيشير الى عدم اعتراف ليفي اشكول وغولدا مئير بوجود الشعب الفلسطيني مستشهدًا بتصريحاتهما ثم يبحث في ماهية التجمعات اليسارية « ماكي » و « ركاح » ويطرق الى ذكر حزب « ماتزبن » وجماعة « ميلاح » و « عصبة الحقوق الإنسانية والدنية » التي يتزعمها اندكتور شاهات والتي تنادي باعطاء اللاجئين الفلسطينيين الحق الإنساني الأساسي بالعودة الى بيونهم . ثم يشير