

الاقبل الكثير من مبرراتها •

● ارتفاع درجة اعتراف الاميركيين بانه لن يكون بإمكانهم ان يشكـلوا العالم - او يعيدوا تشكيله - على صورتهم ، اي على الصورة الاكثر ملاءمة للمصالح الاميركية • (١)

وهذا يعني ان الاميركيين ، الذين ظلوا يبنون سياستهم الخارجية ، على الاقل منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وبداية حقبة الحرب الباردة ، على اساس ان العالم في حاجة الى « ايدولوجيا اقل » • تحولوا الى ادراك بأنهم هم انفسهم في حاجة الى « ايدولوجيا اكثر » ، ان لم يكن الى ايدولوجيا جديدة اصلا • وقد واكب ذلك ضعف الدور العالمي للولايات المتحدة ، وازدياد ادراكها بأن تغيرات الظروف الدولية قد فرضت مشكلات جديدة يستحيل مراجعتها بالاساليب القديمة نفسها •

وفي اعتقادنا انه لم يكن من قبيل الصدفة ان صعد الى رئاسة الولايات المتحدة في بداية هذا العام (١٩٧٧) اكثر مرشحي الرئاسة ترديدا للمقولات « الايدولوجية » ، وخاصة الاخلاقية والمعارية • وقد حدث ذلك بصورة اكدت عمق شعور الشعب الاميركي بأنه يعاني « فراغا روحيا » خطيرا • ويمكن القول بأن مديري حملة كارتر الانتخابية ادركوا هذه المعاناة ولعبوا على اوتارها • ولا يزال كارتر - بعد ان اصبح رئيسا - يلعب على الاوتار نفسها ليحافظ على صورة « الرئيس الروحي » ، بالاضافة الى دور « الرئيس التنفيذي » •

ولكن هل كانت الولايات المتحدة بدون « ايدولوجيا » خلال الفترة الماضية ؟ هل كانت السياسة الخارجية الاميركية تفتقر الى اساس ايدولوجي ؟ وبعبارة اخرى ، او صياغة - اوضح للسؤال نفسه هل كانت مكونات السياسة الخارجية الاميركية - طوال الفترة السابقة على العودة الى اكتشاف الحاجة الى « ايدولوجيا » - تتألف من متغيرات بلا ثوابت ؟

(١) يمكن الرجوع بشأن هذه المناقشات الى عدد كبير للغاية من الكتابات الاميركية امها :

- Schlesinger, Arther, The Imperial Presidency London. 1974.
- Manning, Bayless, The conduct of Foreign Policy in the Nations Third Century, New York, 1976.
- Brzezinski, Zbigniew, A New Focus for U.S. Foreign Policy, Foreign Affairs, July 1973.
- Lerner, Max, America : Decline and Fall , Foreign Affairs, January 1974.