

وشوفينية ومعادية للدول الاخرى بالاضافة الى تنمية الشعور بالعظمة مما يضعف من التناقضات الاجتماعية والطبقية ويسهم في تقوية التناقضات ذات الطبيعة العنصرية والشوفينية .

كما ان هذا التوسع في القطاع العسكري يسمح للدولة من خلال اشرافها على الموارد المخصصة لهذا المجال ان تكافيء او تعاقب فئات ومناطق داخل المجتمع الواحد ، كما ان حجم الانفاق العسكري يتطلب جيشا كبيرا من الموظفين والعاملين في هذا المجال ممن تتكون لهم مصالح ضالعة في تنمية « العسكرية » حتى على حساب مصالحهم الطبقية . وفي هذا المجال يمكن الاطلاع على الدراسة المطولة التي اعدتها ج . ادونافان سنة ١٩٧٠ عن «العسكرة في الولايات المتحدة » (٩) .

استدراك :

ان هذا التوسع في عرض حجم القطاع العسكري في الاقتصاد الاميركي وتأثيراته المختلفة ومدلولاته السياسية والاجتماعية يجب ان لا يخفي عن انظارنا حقيقة اخرى هي ان الاتجاه داخل مجتمع كالمجتمع الاميركي تجاه الانفاق العسكري قد بدأ يتراجع لاسيما بعد حرب فيتنام (كما سبق واشرنا) .

وفي دراسة مختصرة اعدتها البرت سنريمانسكي في مجلة (نيولفت ريفيو في عددها المزدوج شباط - نيسان ١٩٧٧) يشير الى ان نسبة النفقات العسكرية الاميركية بالنسبة للنفقات العسكرية في العالم وعدد من المعسكرات الدولية اخذت في التناقص .

النفقات العسكرية (١٩٦٥ - ١٩٧٤) (١٠)

نسبة النفقات العسكرية الاميركية المئوية من النفقات الاخرى

١٩٧٤	١٩٧٢	١٩٧٠	١٩٦٥	
٢٧ر٣	٢٩ر٧	٣٣ر٢	٣٢ر٥	الانفاق العسكري في العالم
١٨٣ر٠	٢٠٦ر٠	٢٤٧ر٠	٢٠٣ر٠	اوروبا الاطلسية
٧٣ر٠	٨١ر٠	٩٠ر٠	٨٧ر٠	حلف وارسو
٨٤ر٠	٩٣ر٠	١٠٢ر٠	٩٩ر٠	الاتحاد السوفياتي
٤٥٨ر٠	٤٨٢ر٠	٧٤٠ر٠	١١١٠ر٠	الصين
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الولايات المتحدة

ان هذا الجدول يعني ببساطة انه في حين كانت النفقات العسكرية الاميركية