

والاعتبار الثاني ، هو استحالة تجنب وضع الصهيونية موضع التساؤل لان بنيتها الاصلية تتكرر من خلال بنية دولة اسرائيل التي ، في النهاية ، تتعدى الاولى وتغير وجهها ومعناها حسب المسار الذي يقود من المشروع الى الانجاز .

ان الصهيونية التي ولدت في الشروط النوعية لاقتصاص اوروبا الوسطى ، قد ورثت عن جذورها محددات يمكن اليوم التعرف على جزء كبير منها في مظاهر تعبيرها الايديولوجي . وقد لاحظ ذلك ايلى المالح عندما كتب : « ان العضلات الاجتماعية والسياسية التي تواجهها دولة اسرائيل ، غير منفصلة عن أسس الصهيونية كما عرفت وسادت منذ تأسيس اسرائيل . وهذه الصهيونية المحدودة عند المفاهيم السياسية للقرن التاسع عشر ، قد ألغت من مشروعها البعد الشرقي (اليهودي والعربي) ، لانها تعتمد على مفهوم يعقوبي للسلطة ، وعلى رؤية تاريخية متمركزة حول اوروبا ، وعلى تحديد ترابي فقط للحق » (دراسة نشرها بصحيفة لوموند الدبلوماسية ، ديسمبر ١٩٧٥) .

ونجد موني يكيم يؤكد نفس الشيء خلال الندوة الصحفية التي نظمها الفهود السود لاسرائيل ، بباريس في شهر مارس ١٩٧٥ : « ان الصهيونية كحركة سياسية ، قد توسعت في اواخر القرن الماضي ودمجت أسسها اعتمادا على الوضعية ذات الخصوصية الكبيرة للعشيرة اليهودية في اوروبا » .

هذه الاحكام على الصهيونية تتوزع وتتأكد من خلال عدد كبير من الاحداث والاعمال السياسية والمواقف المتباينة : ذلك ان الصهيونية قد قدمت نفسها ، منذ الوهلة الاولى على انها قومية يهودية ، مما جعلها مطبوعة منذ ميلادها بالتباس مثقل بالعواقب . وقد كانت مطالبتها بالارض تتم حسب خط ملتو ، مليء بالتشابكات وبالرجوع الى الوراثة الى محو الخطوات الاولى ، فأحيانا يتعلق الامر بمكان للهروب من الاضطهاد ، وأحيانا - وهذا هو التفصيل الاساسي - يرتكز المشروع على العودة الى الارض الموعودة وعلى تكوين دولة في فلسطين . هكذا ترتبط الصهيونية ارتباطا مزدوجا بسياق تاريخي محدد . والتاريخ بالنسبة لها يسير وفق الطريقة المزدوجة للشهوة وللواقع . وهذا هو مصدر الجدلية المليئة بالتناقضات التي تعتمل في داخلها ولن تتأخر عن الانفجار . ان الصهيونية لكي تبرر مطالبها الترابية ، تستحضر التاريخ ، لكنها تخفي كونها ظرفية ليس لها من واقع موضوعي سوى الرغبة للحفاظ على الهوية الروحية اليهودية الا انها تنتهي عبر الوقائع ، الى نكران وجود فلسطين ووجود الفلسطينيين . ان الصهيونية تريد ان تقدم نفسها كأنها الكلمة الوحيدة والمبعوث النبوي لشعب يهودي وامة يهودية بالرغم من وجود الدياسبورا . لكن ، ما هي حقيقة الامر في الواقع ؟ نجد ان اليهود الاشكيناز (الغربيين) هم مؤسسو الصهيونية . وهذا ظرف تاريخي كان بالامكان ان يؤدي الى احداث قليلة ، ففي داخل الديانة اليهودية ، لم يكن اليهود الشرقيون واليهود الغربيون يشكلون فرقا متنازعة ولم يدخلوا قط في صراعات بقصد فرض هيمنة ما . لذلك فان مسؤولية الصراع القائم بين اليهود الاشكيناز السفارديم الان ، في المجتمع الاسرائيلي ، تعود بدون شك الى زعامة اليهود الغربيين . وكون الحديث الاسرائيلي لا يزال يتكلم الى يومنا هذا ، عن الاشكيناز والسفارديم والشرقي ، والاجناس المفصولة ، هو دليل ساطع على انه يحمل في ثناياه بذور التمييز العرقي والعنصري . لكن علينا الا نستسبق الاحداث . سأقتل اليكم تصريحاً جدهام بالنسبة للموضوع الذي نعالجه . خلال المؤتمر الصهيوني الثامن الذي انعقد بمدينة بال سنة ١٩٠٧ ، صرح الدكتور ماركوز ايهرنبريس ،