

كتابات اديب اسحق ، مما لا شك فيه ان الدراسة قد شملت معظم الافكار الرئيسية السياسية والاجتماعية التي حفلت بها الوثائق ، الا ان الدراسة بقيت ناقصة لجهة نشاط اديب اسحق الفكري والاعلامي في اطار احدي الجمعيات السرية التي كانت ناشطة في اوائل الربع الاخير من القرن الماضي ، وكان يمكن ان يكون للنقص ثانويا لولا ان مسؤولية اسحق في « لجنة الاصلاح » من شأنها ان توضح العديد من الاشارات والانتقادات المبطنة التي وردت في المقالات .

خذ مثلا مقالات اسحق من الامير عبد القادر الجزائري ، اثر وفاته ، يقول اسحق في احدها : « تشرفت بلقائه منذ ثلاثة اعوام فرأيت مجلسه العالي كما وصفت ، وبابه المقصود كما عرفت » ، ويقول اسحق في الثانية « وما يبلغ القول في مثل الامير الكبير الفقيه حد الاسهاب ، ولو مدت فيه اطناب الاطناب ، فكيف ونحن لم نؤد من نديه فرضة ، ولم نقض من تأيينه واجبه ولا بعضه » (ص ٣٠٢ ، نقلا عن التقدم ، العدد ٤٧ تاريخ ٢١ حزيران ١٨٨٢) .

لا شك ان عبد القادر الجزائري قائد قد لا بد للكتاب من ان يرثوه عند مماته ، ولكن رثاء اسحق له ، والاشارة الي تعزفه به ، والاعتراف بالتقصير ازاءه ، قد تأخذ بعدا جديدا اذا ما علمنا ان الجزائري كان القائد الابرز للجمعية السرية ، وان الرسائل المتبادلة بينه وبين مسؤول الجمعية في بيروت الشيخ اسكندر العازار عن اديب اسحق تكشف سر اللقاء الذي تم بين الرجلين « منذ ثلاثة اعوام » ، كذلك ، فان كتابات اسحق ، خصوصا التي نشرها بعد اعفاء مدحت باشا من ولاية سورية في العام ١٨٨٠ ، تتضح هويتها وتتحدد استهدافاتها ، فلا تبقى ، كما توجه عناوينها ومعانيها ، مطلقة ، ان مدحت باشا ، واضع الدستور

مقالات اسحق التي جمعها من كتاب « الدرر » ، ومن جرائد « التقدم » ، و « مصر » القاهرية والباريسية ، فهي ابواب رئيسية وفقا لمضامينها ، وهذه هي عناوين الابواب : « الحياة السياسية والاخلاق » ، « الامة والوطن » ، « حول الحرية والاستقلال » ، « امانى وطنية » ، « الاصلاح والثورة » ، « حركة الافكار » ، « حول الحقوق والواجبات » ، « حول المشرق » ، « حول مصر » ، « في السياسة الدولية » ، « حول الانتخابات النيابية والبلدية » ، « شخصيات سياسية » ، « حول التعليم » ، « في اكتابة والصحافة » ، « مباحث في الجرائد » ، « في التاريخ » ، « نظرات اجتماعية » ، وهي عناوين اعتمدها اديب اسحق نفسه عندما نشرها في الصحف .

وناجي علوش لم ينشر في الابواب الالفة كل ما كتبه اسحق فيها ، بل انه انتقى نماذج لكل باب ، من شأنها ان تعطي فكرة معقولة عن رأي كاتبها في الموضوع ، ان عملية البحث عن مقالات اديب اسحق وتنسيقها قد استغرقت جهدا ثائقا نظرا لكون كتاب « الدرر » - وهو الوحيد المنشور لاديب اسحق - لا يتضمن سوى بعض انتاج اسحق ، حيث استبعدنا نشره كل المقالات التي رأوها « متطرفة » ، لذلك فان تقييد مقالات اديب اسحق وفرزها ونشرها ، بالشكل الذي تمت فيه ، من شأنه ان يشكل مركز الثقل في الكتاب ، لانه الاكثر فائدة في هذا الزمان والمكان .

طبعا هذا لا يعني ان عملية انتقاء العناوين كانت موفقة تماما ، خذ مثلا موضوع الاستبداد الذي سبق اديب اسحق الكواكبي في بحث شؤونه وشجونه ، ولم يكن من المناسب لو يخصص له باب رئيسي باعتباره احد ابرز واخطر كتابات اديب اسحق ؟ .

نعود الى السؤال حول مدى تطابق مضمون دراسة ناجي علوش على مضمون