

وبالنسبة لهذا العنصر ، فان كارتر - مع تأكيده على وجوب قيام اسرائيل بالجلاء عن بعض المناطق العربية المحتلة - يؤكد في الوقت نفسه ما يلي :

(أ) ان مدى الانسحاب يتقرر بموجب اتفاق الطرفين ، في اطار مفاوضات مباشرة ، وليس بموجب الانصياع للمبدأ القانوني الثابت القائل بعدم جواز حيازة الاراضي بالقوة .

(ب) ان الانسحاب اذن لن يكون الى مواقع ٥ يونيو ١٩٦٧ .

(ج) ان التنازلات الاقليمية الناتجة عن ذلك لن تكون تنازلات متبادلة ، بل تنازلات من الجانب العربي وحده .

(د) ان الانسحاب لا يعني عودة السيادة العربية الكاملة الى المناطق التي يتم جلاء القوات الاسرائيلية عنها ، بل انه مشروط بالاتفاق المسبق على ترتيبات ثنائية ودولية في تلك المناطق غرضها صيانة امن اسرائيل وضمان سلامتها .

(هـ) ان بين هذه الترتيبات احتفاظ اسرائيل بقواعد عسكرية في المناطق المحتلة بعد « الانسحاب » منها .

(و) وأود ان استطرد قليلا في هذا المجال ، لاتحدث عن جانب من جوانب هذا العنصر ، هو الجانب المتعلق بالمستعمرات في المناطق العربية المحتلة .

فان البعض يتوهم بأن كارتر قد اتخذ موقفا حازما في معارضة سياسة اسرائيل في بناء المستعمرات في المناطق المحتلة ، مع ان الواقع هو ان موقف كارتر يمثل تراجعا عن المواقف التي وقفها اسلافه من هذا الموضوع . ويتضح ذلك التراجع مما يلي :

(١) عندما يشجب كارتر سياسة اسرائيل في بناء المستعمرات ، فانه يمضي الى تلطيف وقع هذا الشجب وتمييع اثره ، فيتبرع بايجاد العذر لبينغن فسي انتهاج تلك السياسة ، وذلك بالتذكير بأن بينغن جاء الى الحكم بعد حملة انتخابية تعهد فيها بالاستمرار ببناء المستعمرات ، وبأنه لا يستطيع التناكس للوعود التي قدمها للشعب الاسرائيلي اثناء الانتخابات .

(٢) ثم ان كارتر يميز بين تكثيف المستعمرات القائمة ، من جهة ، وبين زرع مستعمرات جديدة ، فيشجب هذا دون ان يعارض ذلك .

(٣) ثم انه ينادي بوقف بناء المستعمرات الجديدة فقط اثناء استمرار عملية السعي للوصول الى تسوية .

(٤) وكما مر بنا ذكره ، فان كارتر اصدر تعليماته الى وفده في الامم المتحدة بأن يمتنع عن التصويت على قرار يدين سياسة زرع المستعمرات .