

الصادقة في تفهم مشكلات الوطن العربي . وعلق البيان على ما جاء في الخطاب العربي بشأن بيان ٦ نوفمبر (تشرين الثاني) واعتباره نقطة تحول في الموقف الاوروبي ، بيان انشغال أوروبا بنزاع « الشرق الاوسط » قديم وهو تابع من وعيها للروابط التي توصلها بالعالم العربي ، الا ان التعاون السياسي للدول التسع لم يرق الا منذ عام ١٩٧١ .

كما أكد الخطاب « ان التعاون السياسي للدول التسع امر جديد ، وهناك صعوبات امامه وهو عملية طويلة الامد ولا تزال في بدايتها » . وأوضح ان الجانب الاوروبي سجل بكثير من الاهتمام الاعتبارات التفصيلية التي اوردها الجانب العربي في خطابه « وهذه تقدم مادة غزيرة للتأمل والتفكير في المناقشات التي سوف تدور بيننا في اطار اعمالنا المتصلة بالوضع في الشرق الادنى . ونحن قد اخذنا علما بالاهمية القصوى التي تعلقونها على القضية الفلسطينية وعلى الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . ونحن نعتبر هذه المشكلة مشكلة ذات طابع سياسي وتشكل عاملا حاسما في اية تسوية للنزاع . واثبت الخطاب النقاط الاربعة الواردة في بيان ٦ نوفمبر (تشرين الثاني) بنصها . وأشار الى ان هذا البيان لم يكن الا مساهمة اولى على طريق حل القضية حلا شاملا ، وأوضح ان المجموعة الاوروبية اخذت علما بالمسائل التي تشغل بال الجانب العربي خصوصا ما يتعلق منها بالارض المحتلة ، وأكد ان القوة والامر الواقع لا يجوز ان يكونا عناصر لعلاقات دولية مستقرة . وان الحوار سيحقق مناخا مؤاتيا لتفهم أفضل لسياسات كل منا . ونبه الخطاب بالمقابل الى المشاكل الاوروبية حيث « تعبر أوروبا فترة عصيبة من الازمة الاقتصادية » . وأوضح ان الروابط الاقتصادية بين المنطقتين تدفع الى الانجاز العملي في هذا الحوار .

تناول البيان التكميلي للجانب العربي الذي القاه رئيس وفد المنظمة تقويم تجربة الحوار مشيرا الى جهد الجانبين لتعرف كل منهما على الاخر وذكر « ان هذا الحوار يتم بين طرفين كانا الى وقت قريب في موقع التصادم الكامل ، وطبيعي من ثم ان يكون لهما منطلقان في النظر الى الامور . . . ويدفعنا هذا المعنى ان نتذرع بالصبر ويفرض قبل ذلك ان نفتح اذهاننا لما يقوله كل منا للآخر كي يحقق حوارنا هدفه ، ولا يسمى «حوار الصم» . وانتقل الخطاب الى الحديث عن جوانب الاتفاق التي ظهرت في كلمات الجانبين بغية الخروج بنتائج محددة تمثل ارضية مشتركة . ومن بين هذه الجوانب الاتفاق في النظرة الى الحوار ونشأته وجذور فكرته وعوامله واهمية الجانب السياسي فيه ، والاتفاق على حقيقة ان أمن دول المجموعة الاوروبية مرتبط بأمن الوطن العربي وعلى ضرورة الانشغال بقضايا أمن سلام العالم من حولنا ، والاتفاق على استشعار القلق من الصراع الذي تشهده منطقتنا وعلى ان استتباب السلام هدف مشترك علينا ان نتعاون لبلوغه . وانتقل الخطاب بعد ذلك الى التساؤل « اين يكمن الاختلاف بيننا اذن ؟ وما هي نقاط هذا الاختلاف ؟ » وصارح بأن الاختلاف القائم ليس بالقليل وهو كامن في تطبيق المبادئ على الواقع القائم في المنطقة . وناقش ما جاء في حديث الجانب الاوروبي عن قضية فلسطين فوصف اسلوب التعبير الاوروبي بأنه « اسلوب يحاول الدوران حول حقيقة ساطعة لا مناص من الاعتراف بها » ووصف الموقف الاوروبي بأنه موقف متردد بدون مبرر في التعامل مع قضية شعب فلسطين وتسمية الامور بتسمياتها ، ورد بحزم على الاشارة التي وردت بشأن المساعدات الانسانية لابناء فلسطين موضحا ما قدمته أوروبا الغربية اقترن بمسؤولية كبيرة تقع على كاهلها في تطور الاحداث التي ادت الى نكبة فلسطين منذ بروز المشكلة اليهودية فيها مروراً بتصريح بلفور وفرض الانتداب الى قرار التقسيم « ولا نقول ذلك لتحدث عن ذنوب يكفر عنها لاننا لا نفعل كما يفعل غيرنا ، وانما لناخذ من التاريخ عبرته » . وانتهى الخطاب من استعراض الموقف الاوروبي الى طرح أسئلة محددة على الجانب الاوروبي . « ألم يئن الاوان لان يعلن حق شعب فلسطين في ان يعيش في سلام