

العرق على حساب طائفة اخرى وعرق آخر ، ولن تكون انسانية بمجرد ايمان عدد كبير من الناس بأهدافها ونجاحاتها ، بل انها تكون انسانية حين تتضمن الجوهر الانساني في ذاتها ، وحين تنطلق من المسلمات العقلية وحدها ، فالمنفعة العاجلة ليست مقياسا لصحة ممارسة الحرية ، والضرر العاجل ليس مقياسا لفسادها .

وحتى لا يختلط المفهوم المطلق للحرية بالمفاهيم التجريبية ، وحتى لا يؤدي تعارضه مع النماذج التجريبية الحاضرة للحرية الى مصادرته قبليا لا بد لنا من فحصه على ضوء تصور العقل ، والعقل وحده ، لهذه الحرية .

ان معظم مسلماتنا التجريبية عن مفهوم الحرية استمدت من منطق معكوس خلط بين وظيفة العقل ( مجموع المبادئ القبلية المنظمة للمعرفة كمبدأ عدم التناقض ومبدأ السببية ) وبين وظيفة الغريزة ( فعل منعكس مركب ، او مجموع معقد من ردود الفعل الخارجية والوراثية ) .

وقد نشأ عن هذه الفوضى ان انتقل العقل ذو البعد الغريزي من مرحلة عداء البرهان ( يبني العلم البرهاني حقائقه على اوليات العقل ، ويستنتج قوانينه من المبادئ الكلية الضرورية ) الى مرحلة عداء الانسان ، وان كانت اصول العداوتين للبرهان والانسان واحدة كما قال سقراط ذلك في ( محاورات فيدون ) .

ولا بد للحلف المعقود بين الحرية الانسانية والبرهان من ان يصطدم او يلحق الضرر بالحلف المعقود بين الحرية غير الانسانية والغريزة طالما ان كل انتصارات الحلف الثاني قامت على الخسارات المتلاحقة للحلف الاول ، ولان الحرية الانسانية لا يمكن تعميمها الا بعد الحاق الهزيمة باهداف ومسلمات وقوانين واخلاق الذين ينعمون بالحرية غير الانسانية على حساب كل الانسانية . ان تعميم الحرية الانسانية مشروط بحق الحلف الاول في تدمير كل مؤسسات الحرية غير الانسانية المتمثلة بالمنظام الرأسمالي الحديث ( اقتصاديا ) وباسرائيل ( دينيا ) وبدول الاقلية البيضاء في افريقيا ( عرقيا ) .

ولم تقتصر هذه الفوضى على تشويش العلاقة بين الحرية والانسانية وحسب بل تعدتها الى عالم « القيم » الانسانية ايضا . وهذا ما يظهر واضحا لدى فحص هذه القيم ، كقيمة « الواجب » مثلا :

ان بكاء نيرون على رومه المحترقة كان واجبا ، لكن بكاءه وهو يعيش ذروة الجريمة وذروة رفض الجريمة على شرفة قصره المطلة على العاصمة الرمانية المحترقة لم تمنع احد معتوقيه من ان يقول له : « انني لا اصدق ان القيصر يبكي على ارادة القيصر » . كان نيرون يصير على ان يكنز « دموع الواجب » في