

٤/ج) بذلك يشترك كل مصير في ذاته في تشريع القانون الطبيعي لمملكة المصير ، ويجعله حدا طبيعيا لحرية .

٤/د) ان حرية المصير في ذاته - وفق هذه العلاقة الطبيعية - لم تطابق بين كل المصائر الا لانها كانت عضوا في « مجلس المشورى » الذي شرع هذا الحد .

٤/هـ) ان حرية كل المصائر هي التي ارتضت مملكتها وجعلتها ممكنة .

٤/و) ان حرية كل المصائر تعبر عن علاقتها بنفسها على هذا النحو :

٤/و/١) انها حرية تتصف بالكلية والشمول ، وتختار مسلماتها من طبيعتها .

٤/و/ب) انها حرية تطابق مصيرين ، فهي تطرد من مملكتها كل ما يجعل المصير في ذاته سلعة .

٤/و/ج) انها حرية وضعت بنفسها حداها الطبيعي في مملكة اطلقنا عليها اسم مملكة المصير .

٥) تكون الحرية الانسانية مطلقة اذن حين تتخلص من كل عنصرية رأسمالية او عرقية او توراثية .

٥/١) وهي مطلقة طالما انها اعطت لكل الانسانية مملكة مصيرها .

٥/ب) ومع هذا الاطلاق لا تستطيع الحرية ان تتعارض مع نفسها .

٥/ج) كل مصير في ذاته يمارس هذه الحرية وفق المبادئ السابقة انما يجعل من هذه الممارسة موضوعا (مقابل المحمول) . وهو موضوع مناظر لقوانين الطبيعة .

٥/د) وكل طبيعة برهانية تميز نفسها بمصيرها .

٥/هـ) وهذا المصير هو مادة كل حرية انسانية .

٥/و) وحين نريد اطلاق هذه الحرية من شروط من يريد تحقيق هذا المصير او ذلك ، فان علينا ان نفحص المصير نفسه . بحيث لا نجعله مصيرا محمولا ، بل موضوعا مستقلا لا تناقضه ممارسة دون ان تكون ممارسة عنصرية .

٥/ز) طالما ان كل ممارسة للحرية الانسانية تتجه الى هذا المصير ، فبان المصير (الموضوع المستقل) ان يكون شيئا آخر غير الحرية الانسانية ذات الاستقلال ، والمتصفة بالكلية ، والشمول على كل المصائر الممكنة ، بما في ذلك التاريخ .