

(٥) حرية الكتابة أو البوستة والتلغراف : ازدهرت في البلاد العثمانية مكاتب البريد الاجنبية ، لكن رجال السلطان دأبوا على خرق حرية المراسلة والمكاتب . فعمدوا الى فتح التحازير وقض الاختام ومراقبة رسائل الاحرار من الناس . وخشية من ان تسهل مكاتب البريد الداخلي على دعاة الاصلاح « حرية التخاطب » لجأوا الى إغلاق تلك المكاتب ثم اعادوا فتحها مشترطين « ان لا تقبل إلا التذاكر المفتوحة » . كما ان الرسائل التلغرافية (البرقيات) المتبادلة بين اوربنا والهند تحولت عن المروء ببلاد (طريقها الطبيعي) الى طريق السويس . مما أفقد السلطنة العثمانية موردا ماليا لا بأس به .

(٦) حرية الجمعيات : والمقصود بذلك إباحة الاجتماع وتشجيع ابناء الوطن على تأليف الجمعيات العلمية والادبية والخيرية : « وهيئات ان يسند الافراد في الاعمال العامة مسد الجماعات » (ص ١٢٥) . لكن رجال الاستبداد عملوا الى تحريم الجمعيات والاجتماعات خوفاً من تحولها الى اوكار للمؤامرات السياسية ، مع انها كانت ترمي الى تنقيف العقل وترويض الفكر حتى انه لم يبق في البلاد العثمانية سوى الجمعيات الخيرية الطائفية التي اجازوا تأليفها علماً بأنه « ليس من شأنها ان تسعى في التأليف بين ابناء البلاد » .

حرية الاصلاح والمصلحين

ويمضي سليمان البستاني في الحديث عن الحرية ورجال الدولة ضمن إطار المقارنة بين بلاد الحرية وبلاد الاستبداد . فالرجل لمساعد في سلم الارتقاء تزداد الرقابة عليه . ولقد انتشر جواسيس السلطان في كل مكان ، وكثرت الوشائيات والسعيات . وكان « زعماء الخفية » انفسهم يخضعون لرقابة خفية اخرى . وكيف يتسنى رجال الدولة في ظل الاستبداد والرقابة ان ينصرفوا الى تحقيق الاصلاح ، متى علمنا قبل كل شيء ان « كلمة الاصلاح نفسها كانت من الحروف المفضي عليها بالالغاء . إذا نطق بها ناطق اتهم في انه من دعاة الثورة » (١٣٠) وهناك إسهاب في شرح الاصلاحات والتنظيمات التي أدخلها مدحت باشا اثناء توليه بغداد (١٧٨٠) . لكن مدحت لم يستطع تنفيذ اصلاحاته

ويأخذ على شدة المراقبة في العصر الحميدي انها أحدثت اختلالا في طرق التعليم وعمدت الى تشويه دراسة التاريخ والجغرافيا عن طريق الحذف والتبديل . حتى انهم حظروا تعليم العلوم الفلسفية والاجتماعية وقراءتها .

ويطيب لصاحب « عبرة ونكرى » التنكير بمسالتين على جانب كبير من الاهمية والمغزى : أولا - العنف والضغط والخطر في ميدان التربية والتعليم من شأنها الاقضاء الى نتائج معكوسة قد تولد الانفجار (« وهل فاتهم ان دعاة الثورات والاصلاح في اوربنا كان معظمهم ممن عنى في تربيتة على خلاف ما نشأ عليه ؟ » (ص ١٠٦) وثانيا - بالنسبة للتعليم الوطني والتعليم الاجنبي في مدارس كل منهما ، ينبه سليمان البستاني الى امر خطير يتعلق باهتمام المدارس الاجنبية في بث روح الوطنية بين تلامذتها ، ويقول جهازان ارباب هذه المدارس ينتمون الى امم متناظرة ويسعى الواحد منهم جهد طاقته الى استمالة التلامذة العثمانيين الى امته ونولته . ثم يعلن النتيجة التي اسفر عنها التعليم الاجنبي والثمار التي جناها طلاب العلم واهباء الوطن :

« وهكذا نشأ الطلاب على اختلاف في الافكار والمذاهب ، وهكذا عمل الاجانب بطريق العلم ، على اقتسام عقولنا ، كما عملوا بطريق السياسة على اقتسام بلادنا » . (ص ١٠٧)

(٤) حرية التأليف والقراءة : إذا كانت

الدولة العثمانية قد شهدت شيئا من الازدهار على صعيد العلم والتعليم - « وإن انت بالقصر عنه » - فان التصحيح على الكتابة والكتاب قد اتخذ شكل عدم السماح بنشر الكتب مالم يتم عرضها على « مجلس التفقيش والمعابسة في نفس الاستانسة » (ص ١٠٩) . حتى ان مواضيع البحث التي أباحوا التأليف فيها قد خضعت لمواقفة سلطات المراقبة ، « فلم تكن تشمل شيئا من المباحث الاخلاقية والاجتماعية والفلسفية » . والشعر الذي سمح بنظمه وإلقائه هو « ما كان ينفخ منه في نغير التججيل ويوق ألتججيل » (ص ١١٢) . ناهيك عن احراق الكتب المنوعة والتمتع عن العمل بخصوص قانون المطبوعات .