

« قلت لنفسي إنه لا وقت عندي لغير عملي وجهدي من أجل إعادة بناء وجودي ،  
وإعادة التكامل لحياتي . ص : ٨٦ » .

يبدأ « جميل » مساره من أجل استرجاع التكامل المفقود ، وهذا المسار لا يحجب عنه  
صورة الوطن وأصدقاء الماضي ويؤس شعبه :

« انتشرت أصابع ليلي الصفراء كالحاجز اما عيني . ص ٥٢ » .

« هناك في وطني مليون من الناس يملأون مخيمات اللاجئين ويساورهم القلق على  
رغيف الخبز . ص : ١٩٩ » .

لا يشير هذا التناقض الى نزوع « البطل » إلى مصالحة الفرد والوطني بل يشير إلى آلية  
الوهم الذاتي الذي يحاول أن يعطي العلاقة الحقيقية ، لأن هذه العلاقة في شكلها الحقيقي  
تحدد في علاقات « جميل » الاجتماعية لا في تصوراته الأثرية :

« ودارت بي سلمى لتعرفني بضيوفها الآخرين : انكليزيين اثنين ، وأمريكي من سفارة  
الولايات المتحدة مع زوجته ، وفتاتين شديديتي الحماس عادتا للتو من الدراسة في إحدى  
الجامعات الأمريكية . ص : ١٠١ » . وتصبح الصورة أكثر وضوحاً عندما نعرف  
الشخصيات الأخرى التي تحدد الحقل الاجتماعي لحركة « جميل » : « سلمى » زوجة رجل  
إقطاعي ، « امرأة » مثالية « لا تتحدث إلا بالانكليزية ، أحمد الريضي رجعي يدافع عن  
العلاقات القبلية والنظام الملكي ، « عماد النفري » إقطاعي آخر ، يدافع عن كل التقاليد  
البيالية ، « برايان » انكليزي باحث عن حمامات الشرق وسحره ... بالإضافة إلى شخصيات  
لا ينتجها النص الأدبي إلا كشخصيات فولكلورية تضيء قامة البطل من ناحية وتنطق باسم  
« التخلف والغياب الحضاري » من ناحية ثانية ( حسين ، عدنان ، توفيق ، عبد  
القادر .. ) .

يتحرك « جميل » بين المركز والتخوم ، بين الصفوة و« الصعاليك » دون أن يقارب  
الجسم الحقيقي للمجتمع . يندمج في المركز ويتكامل ، ويرضي في التخوم رؤيته الاستشراقية  
و« فضوله الحضاري » . لكن حركته الأساسية تبقى محكومة بالمركز : « ذهبت مرتين أو  
ثلاثاً ، ولكنها لم ترق لي . كل أولئك الناس من كبار الموظفين ورجال النفط والوزراء  
والدبلوماسيين ، ومن لف لفهم ، واللغة الانجليزية هي لغة الحديث . ص : ٧٦ » .

يدخل « جميل » في تحده التثاقفي والنفسي إلى وسط اجتماعي موافق ، يرى نفسه فيه  
ويحقق ذاته في حقله . فالوسط الجديد هو مرآته التي يرى فيها مستقبله وحاضره بشكل  
صاف ، وخاصة أنه يملك الامكانية و« الكمون » للانتقال إلى هذا الوسط والتوائم مع لفته  
وأفائه . إن هذه العلاقة بين « البطل » وشرطه الاجتماعي الجديد ليست علاقة اكتشاف  
وتعرف بل علاقة توائم وتوافق وتجانس متبادل .

ينزع « البطل » إلى عالمه الجديد مدفوعاً بثقافته وتطلعاته ، لكنه ينزع إليه بسرعة أكبر  
بسبب أيديولوجيا المقال الروائي التي تجعل انتصار الذات قائماً فيها منذ البداية وقبل الممارسة  
دون اعتبار لأي تحديد اجتماعي وظرفي ودون نظر إلى شكل البداية : « عندما وصلت إلى بغداد