

اجتماعات محافظي صندوق النقد الدولي التي عقدت في بلغراد (٢ - ١٠/٥) فقد كان الحضور الفلسطيني مطروحا بشدة على الصندوق من خلال اقتراح من مجموعة الدول النامية (١١٥ دولة) الاعضاء في الصندوق بمنح منظمة التحرير الفلسطينية صفة مراقب في الاجتماع السنوي لصندوق النقد الدولي من البنك الدولي للإنشاء والتعمير . وقد قدم الاقتراح عن هذه المجموعة مندوب باكستان وركزت صحيفة دفاينشال تايمز البريطانية (١٠/٢) ان الاقتراح لقي موافقة اجماعية . وكان مجلس ادارة صندوق النقد الدولي قد نصح روبرت مولدن (رئيس وزراء نيوزيلندا ورئيس اجتماع الصندوق) قبل عشرة ايام برفضه طلب المنظمة اذا ما قدم اليه . وتشير تعليقات مولدن نفسه الى انه ضد فكرة احياء سياسة الشرق الاوسط فيما يفترض ان يكون اجتماعا يخصص بشؤون المال والتقنية .

الا ان النفوذ الاميركي كان له الدور الحاسم من خلال الفيتو في الاجتماع السنوي للصندوق ، فرفض طلب ١١٥ دولة نامية يضم منظمة التحرير كمراقب اسوة بوضعها المائل في باقي وكالات ومجال الامم المتحدة . وهكذا تكرر الموقف نفسه الذي وقفته واشنطن ضد المنظمة في الاجتماع السنوي السابق للصندوق في العام الماضي ، وكان في واشنطن . ولم يكن خافيا على الصحافة الأوروبية ان اسرائيل تقاوم بشدة مثل هذا الاقتراح . وقالت صحيفة « سكوتسمان » البريطانية (١٠/٦) ان من الخيارات المفتوحة التي يدرسها الراسخون اشترك منظمة التحرير الفلسطينية كضيف . مما يستثني المنظمة من الاشتراك في الجلسة الافتتاحية وبعض حفلات الاستقبال فقط . ولكن المعتاد ان تقاوم اسرائيل وبعض الدول الصناعية الغربية طلب قبول المنظمة كمراقب .

سمير كرم

وقد تضمنت خطة كوناللي اضافة الى هذه النقاط اقتراحات، بضمائنا اميركية عسكرية ومادية ، لمواجهة وصد النفوذ السوفياتي في المنطقة .

ولكن الامر الذي له مغزى كبير في صدد موقف كوناللي هو ان هذه اول مرة يتبنى فيها مرشح للرئاسة الاميركية موقفا على هذا القدر من التحديد والوضوح من القضية الفلسطينية . وقد ادى هذا الى اشارة رد فعل صائب من جانب الدوائر الصهيونية في الولايات المتحدة . فسارع المؤتمر اليهودي الاميركي - الذي يضم رؤساء الجاليات اليهودية من انحاء الولايات المتحدة - الى مهاجمة مشروع كوناللي ووصفه بأنه « مشروع لا يخدم عملية السلام في الشرق الاوسط » .

وخارج اطار نقاط المشروع فان موقف كوناللي كان اكثر دلالة على تغير اتجاه اسرائيل، اخذت بوادره تظهر على الساحة السياسية الاميركية ، وان يكن ذلك خارج اطار الادارة ، فقد انتقد كوناللي في الخطاب الذي قدم فيه مشروعه ، صميم المساعدات الاميركية التي تحصل عليها اسرائيل ، وقال انه يجب الا تتجاوز هذه المساعدات ما يتطلبه امن اسرائيل فقط ، وهي الآن تتجاوز هذا التسطق وتشجعها على الاستيلاء على الاراضي . كما المع كوناللي الى وجود تناقض في المصالح بين الولايات المتحدة واسرائيل .

بل ان كوناللي انتقد اتفاقات « كامب ديفيد » التي كانت قد اجمعت التيارات السياسية المختلفة في الولايات المتحدة في البداية على اعتبارها انتصارا كبيرا للرئيس جيمي كارتر - فقال ان هذه الاتفاقات لم تؤمن الاساس لمفاوضات ناجحة حول القضايا المتبقية .

وكان للموقع الاميركي ازاء القضية الفلسطينية وازاء التقدم السريع للحضور الفلسطيني على الخريطة السياسية العالمية وجه اخر ظهر في