

شعر الحقيقة في عصر السقوط*

افلاطون يريد شاعرا اكثر خشونة وقسوة ، ليحافظ على صحة ارواح جنوده في الجمهورية الفاضلة - اي ليحافظ لهم على ادراكهم السليم لنكبة فقدان الوطن ، ويحفظ لهم وعيهم من التأثير المدوخ للشعر المزوق المصفول الذي يرش العسل على الجثث المتفسخة لقتل الغارات الاسرائيلية . ونحن لا نذهب بعيدا في هذا التأويل ، فلدينا من افلاطون نص آخر يؤكد تفسيرنا ويوضح ما شرعه مُعين بسميسو في شعره :

« نحن على استعداد لنعترف بان هومر اعظم الشعراء واول كتاب المساة ، ولكن لا بد ان نظل على موقفنا الحازم من الاقتناع بان تمجيد الالهة والثناء على مشاهير الرجال هما الشعر الوحيد الذي يجب ان يسمح به في دولتنا ، لانها اذا تجاوزت هذا وسمحت للاكثة المعسولة اللسان ان تدخل ، سواء في الملحمة او الشعر الغنائي ، قلن يسود في دولتنا القانون وتعقل الجنس البشري ، اللذان لم يحظيا قط بافضل مما نالا من اجماع عام لدينا ، وانما ستسود اللذة والالم»

ولكن لعل الالهة لا تعزو اليها اي فضاظة او نقص في التهذيب ، اذا اخبرناها بوجود خصام قديم بين الفلسفة والشعر « - (الجمهورية ١٠ ، ٦٠٧) .

قد يسامحنا افلاطون اذا وضعنا بدلا من « تمجيد الالهة » مصطلح « تمجيد الوطن » . فبهذا التعديل تتطابق شرعنا الفيلسوف القديم والشاعر الحديث ضد « الالهة المعسولة اللسان » . لان هدفهما مشترك : « التحقل » عند افلاطون مرادف « للتوعية » عند معين بسميسو ، وكلاهما هدف الشعر .

التقى الشاعر بالفيلسوف لان هدف الفيلسوف كان اقامة دولة فاضلة وهدف الشاعر استعادة وطن مسلوب . فوظيفة الشعر في الصالتين ان يكون سلاحا في معركة التوعية . وحين تكون التوعية هدف الشعر لا تعود اللذة او الالم غرضا للآثارة . وشعر التوعية هو شعر الحقيقة العارية الفجة ، اي هو شعر الحكمة ، « الفلسفة » بمعناها الاصلي . وهو بالتالي خصم لدود للشعر المعسول الكلمات وخالق الاوهام .

* نشر القسم الاول من هذه الدراسة في العدد السابق .