

من السير علينا إثبات ان واقع الفلسطينيين خارج فلسطين لا يشكل مجتمعا واحدا يمكن الحديث عنه كوحدة واحدة محددة واضحة المعالم . فالمجتمع الانساني يتطلب توافر اجراءات معينة او عمليات محددة ، اي ان هناك « متطلبات وظيفية » للمجتمع . وأهم هذه المتطلبات . ١ - نسق اتصال ، ٢ - نسق اقتصادي يختص بامور الانتاج وتوزيع السلع ، ٣ - اجهزة تتولى تنشئة الاجيال الجديدة ، ٤ - نسق سلطة وتوزيع محدد للقوة ، ٥ - وربما ايضا نسق طقوس يصون التماسك الاجتماعي ويدعمه ، ويمنح الاحداث الشخصية الهامة اقرارا وتقديرا اجتماعيين . فهناك انز أكثر من بعد او محك لتقرد المجتمع واستقراره ، منها البعد السياسي والاقتصادي والمكاني والبعد الزماني . وهنا قد لا نجد بايدينا محكا واحدا يسهل تطبيقه تطبيقا واقعيا على الفلسطينيين في الشتات . فلفظ « المجتمع الفلسطيني » فضفاض يقصر عن استيعاب مختلف انماط التجمعات او الجماعات الفلسطينية في مستقراتها الجديدة ، حيث لا يمكن اغفال مدى تأثيرها وتأثرها بخصائص هذه المستقرات الجديدة .

وهكذا نميل الى تصنيفهم الى جماعات موزعة في ثنائيا مجتمعات اشد تعقيدا . فهذا التصنيف يساعدنا كثيرا على أن نطرح تساؤلات محددة عن البناء الاجتماعي في هذه المجتمعات الاجتماعية ، وان نجيب بعد ذلك . فما الذي يحدث للأفراد الذين ينتقلون من مخيم الى آخر ، ومن المخيم الى المدينة او العكس ؟ كيف تتأثر حياتهم الاجتماعية ؟ وعلى اي نحو تتغير قيمهم ومعتقداتهم ؟ وما الذي يكتسبونه من هذه المستقرات الجديدة ؟ وما هي عناصر الحياة والثقافة التي يقدمونها لهذه المستقرات ؟ وكيف يدخل التغيير الى هذه الجماعات وكيف تستوعبه الخ ؟ كلها أسئلة تمكننا الاجابة عليها من توضيح وتمييز العلاقات الدائرة بين هذه الجماعات وغيرها ، وبين بعضها البعض .

أما بالنسبة للمفهوم الثالث من المفاهيم الاساسية التي تقوم عليها هذه الدراسة ، فهو مفهوم « التعليم » ، الذي يرى فيه المؤلف السبب المحوري في عملية « التحديث » ، والعامل الديناميكي الاساسي في تطور المجتمع العربي الفلسطيني . وبالتالي فان المؤلف يلتزم - إنطلاقا من هذا المفهوم - بالبحث لمعرفة مدى تأثير التعليم على التطور الاجتماعي والسياسي ، وتحليل نتائجه لاستخلاص الرؤية المطلوبة ، وتحديد تفاصيل الابعاء والمهمات لتدارك اي تطور يعوق الحركة الثورية للجماهير الفلسطينية فال مؤلف - من خلال هذه النظرة - يرى في التعليم معيارا وحيدا للحكم على مدى ما تحققه الشعوب من تقدم ، وهو عنده - على ما يبدو - مقياس للتخلف او التقدم ، ومعيار

الناس في وصف عمليات التغيير الاجتماعي التي ترزخ بتحديات ايدولوجية مثيرة . ومع ذلك ، من الضروري التأكيد على أن الافكار المطروحة حول مفهوم « التحديث » ترتبط ارتباطا وثيقا بالاتجاهات ايدولوجية المحافظة التي يمثلها ، على صعيد علم الاجتماع ، اتباع المدرسة المثالية (الوظيفية - التكاملية) ، الداعية الى مبدأ الحفاظ على توازن المجتمع وتكامل انساقه ووظائفها الاجتماعية المختلفة ، من خلال العمل على تطوير وظائف هذه الانساق وتحديثها لامتناسص توترات النسق واستيعابها وإعادة توازنه والحفاظ عليه . فأقررت هذه الاتجاهات ايدولوجية المحافظة اكداسا من النظريات الاستهلاكية الموضحة التي تشدنا الى صراعات ثانوية في المجتمع ، بعيدا عن الصراعات الاساسية فيه ، كمحاولة تستهدف اخفاء او تشويه أو إبعاد أو اختزال ايدولوجيا الثورية المرتكزة على الاتجاهات المادية في التحليل ، والتي تسمح بادخال مفاهيم مثل التنمية والتقدم لفهم التغييرات الاجتماعية والتباين الاجتماعي من خلال توجيه

الانظار الى دور العوامل المادية والفكرية في التغيير الاجتماعي . فلا شك بأن قضية التغيير ، وادراك عوامله ، وتتبع مساراته وانماطه ومعدلاته ، وتحليل نتائجه ، قد اختلفت ، كبقاقي القضايا الاجتماعية ، بالايدولوجيات المتصارعة ، وان مضمون الاجابة على هذه الاسئلة الذي يشكل إطار المفاهيم التي توجه الباحثين في التغيير على مستوى المجتمع ككل او على مستوى نسق او نظام معين فيه ، يشكل انحيازاً ايدولوجيا مسبقا للباحث . وما دام مفهوم « التحديث » تشويبه شبهة ايدولوجية ، فكنا نفضل لو ان الباحث اعتمد المنهج المادي في التحليل ، بدلا من المنهج المثالي الذي تقفله حقيقة واقعية واحدة . فنحن لا نرى في عملية التغيير عملية تحديتية لوظائف الانساق وبنائها ، وانما نفهم انها عملية ثورية تتضمن تغييرا شاملا للنظم الاجتماعية والسياسية والقانونية ، وكذلك للبناء الاقتصادي ، ولانماط الحياة ، وللقيم الحضارية ، ولصور الوعي المختلفة ، وان هذا التغيير يتضمن صراعا ضاربا بين القوى الاجتماعية المؤيدة للتغيير والقوى الاجتماعية المعارضة له . وهذا بحد ذاته يفرض علينا ، عند الحديث عن التغيير ، الاهتمام بابرار دور العوامل الاقتصادية لفهم عمليات التغيير ودينامياتها .

لعل اول مهمة يتعين على الباحث مواجهتها - ولم يواجهها إطلاقا - عند الحديث عن الفلسطينيين بعامه ، هو إقامة تصنيف منظم واساسي لبناءاتهم الاجتماعية في المجتمعات الاجتماعية التي اقاموا فيها بعد الاقتلاع والنفي والتشريد . فهذا التصنيف الواضح والمحدد يزود الباحث باطار ملائم لاجراء بحوث مقارنة وتراكمية ضرورية لكشف التغيرات الحادثة فيه .