

حالة هجبية ، حتى ليخيل للمرء ان هناك مجاعة او حربا طاحنة تقطع عن المجتمع وسائل معيشته ووسائل رزقه ، وكانما الصناعة والتجارة اتى عليهما الخراب والدمار « (٢) .

فكيف تتغلب البرجوازية على ذلك كله ؟

يجيب البيان : « تتغلب بالتدمير القسري لمقدار من القوى المنتجة من جهة ، وبلاستيلاء على اسواق جديدة وزيادة استثمار الاسواق القديمة من جهة اخرى . بماذا اذن ؟ بتحضير ازمات عم واهول » (٣) .

والنتيجة ان العامل « لا ينفك يهوي في انحطاط . الى ان ينزل الى مستوى هو ادنى واحط من شروط حياة طبقته : ويسقط الشغيل في مهاوي الفاقة . ويزداد الفقر والاملاق بسرعة تفوق سرعة ازدياد السكان ونمو الثروة » (٤) .

وعلى قاعدة توالي الازمات ، والانحدار المريع في ظروف البروليتاريا يتضخم على الدوام « جيش العمال الاحتياطي » وتتعاظم نذر الثورة مع هذه الملايين البروليتارية الجامعة لتعصف باسس المجتمع القديم ، وتكاد اركانه بالعنف الثوري . على ارضية مثل هذا التشكل يكون الموقف الماركسي الصحيح ، باندفاع الشيوعيين في صلب الثورة البروليتارية « لتنظيم البروليتاريين وهدم سيادة البرجوازية ، واستيلاء البروليتاريا على السلطة السياسية » (٥) .

في ظل مثل هذه الاوضاع ليس هناك مجال او ضرورة ، لاعمال العنف التي تنفذها مجموعات او عناصر خارج اطار الاندفاع الثوري للجماهير العمالية ، وخارج اطار برنامجها . وبقينا ان اعمال العنف الفردي في مثل تلك الاوضاع تلحق ضررا بالغا بالحركة الثورية العامة ، وتعطي اجهزة القمع البرجوازية ذرائع جديدة لتصعيد اشكال بطشها وتنكيلها بمجموع القوى الثورية . على الرغم من ان اجهزة القمع البرجوازية لن تترك سلاحا الا وستستخدمه في اللحظات الحاسمة دفاعا عن مصالحها وامتيازاتها . فتكون الخطيئة اذن ان يعجل العنف الفردي بتصعيد عمليات القمع البرجوازية قبل ان تستكمل البروليتاريا الثورية المنظمة استعداداتها للاطاحة بالسلطة الطبقية .

فهل احكامنا على العنف الفردي في مثل تلك الاوضاع الثورية هي نفس احكامنا على العنف الذي يمارس في الدول الرأسمالية هذه الايام ؟

ان شرط الاجابة بنعم تفترض اساسا ان تكون اوضاع الرأسمالية الاوروبية في اواخر القرن الماضي ، وبداية القرن الحالي ، اوضاعا متشابهة . فهل هي كذلك ، حتى يخطوطها العامة والرئيسية ؟ قبل الاجابة على هذا السؤال لنستعرض موقف لينين من الارهاب الفردي في اطار سياقه التاريخي المحدد .

لم تكن ولادة الحركة الارهابية في روسيا بقرار ارادي ، يؤمن باستخدام الارهاب كوسيلة للتغيير وللاطاحة بالقيصرية ، وانما نشأ الارهاب هناك كردة فعل عنيفة ضد مصادرة كافة الحريات الديمقراطية ، حتى بمفهومها البرجوازي الشكلي ، وضد اعمال البطش

(٢) المصدر السابق ص ٥٧ و ٥٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٥٨ .

(٤) المصدر السابق ص ٦٥ .

(٥) المصدر السابق ص ٦٧ و ٦٨ .