

شيئا - بالنسبة للفلسطيني العربي - ما دام هو موضوع هذه القوة - الا العنف . ان عبارات « اننا نحب ان نرى » و « اننا نود » لهذه البلدان - التي كان يسكنها ملايين العرب المسلمين حينما كان نيبور يتحدث عنها - توحى بأن ما تريده وما ترغبه هذه البلدان نفسها امر لا يهم كثيرا . رغباتنا لا بد ان تبطل رغباتهم . رغباتنا تقرر بصيغة لا راد لها انه « لا توجد الا طليعة واحدة للتقدم » - تشكلها اقليتان صغيرتان ، واحدة مستوردة ، والاخرى محلية . ولا يبدو ابدا انه خطر للموقعين ان رغبات الاغلبية الساحقة لشعوب الشرق الاوسط هي رغبات طبيعية ، وان « الاصطناعية » التي تحدث عنها نيبور وصحبه يمكن ان تعزى بصورة اكثر ملاءمة الى الصهاينة والموارنة . (وكم هو ضرب بالغيب ، عن غير قصد ، عن الاضطرابات الاخيرة في المنطقة ، ان نعقل مشكلات اسرائيل ولبنان الذي تمزقه الحرب الاهلية) . هاتان « الجزيرتان » - وما كان حريا بنيبور ، لو كان اقل خداعا ، ان يسميهما « مستعمرتين » - تخففان من الصورة التي « لا أمل فيها » - لولاهما - التي يمثلها العالم الاسلامي . لا أمل فيها لمن ولماذا ؟ لا يجد نيبور من الضروري ان يقول ما ينبغي ان يكون واضحا لاي عربي متحضر . فالاسلام عدو اليهودية والمسيحية ، وبهذا المعنى فان سياستنا « نحن » ينبغي ان تؤيد فلسطين اليهودية ولبنان المسيحي . اما انه قد يكون هناك شعب حقيقي يعيش في المنطقة التي يتكلم عنها نيبور بهذه الغطرسة - فهي امكانية لا يفكر فيها احد . ان الستارة الايديولوجية التي تطمس وجود هذا الشعب تسمح له بأن يتحدث على النحو الذي يتحدث به هو واصدقاؤه . فالصهيونية تقدم وحداثة ، والاسلام والعرب نقيض ذلك . ونيبور وحده يستطيع ان يتحدث نيابة عن كل الفرقاء ، وينبغي ان نغفل عن رؤية شعور معين بالتفوق حتى في التحيز ازاء اليهود الفلسطينيين واللبنانيين المسيحيين .

قبل ذلك بعام كان نيبور قد كتب مقالا بعنوان « نظرة جديدة الى فلسطين » لمجلة « سبكتاتور » ، وفيه كانت انعطافاته اكثر توفيقا بقليل ، حيث يرى « من العسير ان تؤخذ نصيحة او نقد من اميركي بشأن المسألة الفلسطينية لن تلاقي الترحيب في بريطانيا في الوقت الحاضر » ، وكان الوقت المشار اليه وقت أزمة حول المشكلة الابدية الخاصة بالحد من الهجرة اليهودية الى فلسطين . ورغم هذا يشعر نيبور بأنه من المفروض عليه ان يعرض - ان لم ينصح - وجهة نظره الجديدة ، او على الاقل وجهة نظر قصد بها ان تكون مساعدة للبريطانيين . وعلى العكس مما يفعل في الرسالة الى « نيويورك تايمز » فانه يتحدث هنا مباشرة الى سلطة امبريالية ، كما يتحدث طرف امبريالي مع طرف اخر .

« اعرف انه لا يوجد اعتبار كاف في اميركا سواء للحقوق العربية او للحرج الذي يستشعره البريطانيون في التعامل مع العالم العربي . واجد انه من الربك - من ناحية اخرى - ان الشخص العادي هنا يتحدث عن « الرأي » العربي