

الذي وجدت الادارة الاستعمارية نفسها فيه ، نتيجة ، فيما يظهر ، لعنائة التقنيات ولجمود المجتمع التقليدي . ويلخص لنا بيرك هذه المحاولة في صيغة ملفتة للنظر :

« وضع « الجماعة » فوق جرارة الحصاد » . ثم سيكتب بعد مرور ١٧ سنة على بداية تلك التجربة بان : « حركة طبقة المزارعين المغاربة ولدت من الالتقاء بين ملاحظة سوسولوجية متصلة بحيوية العشائر القروية في بلدان المغرب ، وبين رهان على تجهيز الفلاحة بالمحركات » (٥) .

رهان على ماذا ؟

الجواب : على ابقاء الاستعمار . والا كيف نفهم ذلك التصريح الذي اعلنه بييرك نفسه بمناسبة تلك التجربة المزعومة : « تتلخص المشكلة فيما يلي جمع وصهر ، صعود السكان المحليين مع العمق الفرنسي ، في حركة واحدة (٦) » .

كان بيرك يشغل منصب مراقب مدني ، في عهد الحماية الفرنسية ، وقد اثبت فسي اطروحته لدكتوراه الدولة ، اقامته بالقرب من مدينة مراكش . ومنذ استقراره بباريس ، اخذ يتجاوز اطار المغرب الضيق ليصبح منظرا مستغريا لتصفية الاستعمار . حاول بيرك ان ينظر هذا الانتقال من الاستعمار الى الاستقلال . لكن عندما لا يفكر في انتقال تاريخي بما هو كذلك ، فانه يغدو انتقالا في الفراغ : لقد اسهب بيرك في القول بانّه يفجر الاستشراق ، وبأن البحث بالمشاركة يجب ان يترك الكائنات والاشياء تأتي اليها . لكننا متأكدون باننا ، معه ، لن ننتقل الى اي مكان . لماذا ؟ ان هذا الوارث التركيبي للاستشراق في بلدان المغرب ، يجرب عصره وحقل تحليله (« عربي ») وكأئهما آلة صغيرة حقيقية تلتهم كل شيء . يمكنكم ان تعابنوا ذلك اذا كان لديكم فضول قراءة ما كتب ، وستجدون انه ينتقل من مؤرخ اجتماعي (مدرسة التحليلات) ليصبح سيميولوجيا قافزا من حالة « نظرية » الى اخرى قبل ان نتمكن من استرجاع نفسنا . ها هو يطبق السيميولوجيا على العرب بعد ان كان ظاهريا منبضا يستوحي قراءة جد خادعة لما كتبه سارتر في الموضوع (على اننا نعرف المغامرة السيئة لسارتر مع فكر هيدجر) . وقد كان بيرك ، قبل ذلك مرة اخرى ، اثنولوجيا متأثرا بليفى ستروس ، ولسنيا بنيويا ، ومحللا نفسانيا لظاهرة تصفية الاستعمار ، ولفورة الاستقلالات الملونة الحماسية .

ان ما يقوم به بيرك ، باسم التحليل النفسي ، هو دراسة ما لا يمكن استنباره من نفسية الاعماق المتصلة ، كما اوضحنا ذلك مرارا ، بتقديم لاهوتي « للاعماق » .

ومن السهولة بمكان ، ابراز مراحل هذا القفز النظري في اعمال جاك بيرك . الا اننا نؤثر تجنب بعض التفاصيل ، لتتابع تحليل هذا الكل المترنح . على ان هذه السرعة النظرية ، وهذه المهارة التي لا تترك أية موضة نظرية تفاعتها ، قد انتهت الى تضليل بعض المثقفين العرب . والواقع ان التضليل يصبح كاملا عندما يزيد مستشرقنا ، بجرة اصبح ، من حدة التناقض المصطنع :

« اذا كانت هذه المجتمعات (العربية) لم تتوفر بعد على التاريخ الذي تستحقه ، فان اللغة العربية ليس لها ، بل ما ابعدها عن ذلك ، المجتمعات التي تستحق » (ص ٥٧) .