

هؤلاء الناس لان الممثلين لا يصوتون سرا ويفشون بكل شيء ) يعد بان ما بين دفتي هذه الرواية هو لخدمة الحقيقة . ومع ذلك يؤكد القاسم هذا الوعد (ولتذهب الى الحجيم كل الموازين التي تصبوق مسيرة الحقيقة . . سري مع « الليلك » هو جزء من حقيقتي التي أزعج الافشاء بها . . هذا السر عذبني طويلا ولا ينبغي علي الصمت عليه أكثر مما مضى ) .

وفعلا قالقاسم بر بوعده على طول روايته . ابرز اسباب النكبة بواقعية وبدون تحفظ او انحياز .

( من هم اليهود يا جدي ؟ - - هم ناس شريرون يريدون قتلنا واحتلال ارضنا . - لماذا هم شريرون يا جدي ؟ - لانهم لا يحبون الناس . . والله لا يحبهم . . - هل الله يحبنا نحن يا جدي ؟ - اجل يحبنا يا بني . - اذن لماذا لا يحمينا الله من اليهود ؟ - سيحمينا ) .

هذه العقلية التواكلية والاعتماد على القوى التيتافيزيقية هي ولا شك احد اسباب النكبة والكاتب يكشفها في أكثر من مناسبة . كما ان الفهم الخاطيء لليهودي كان ولا شك من اسباب « الانشطار » وتسهيل مهمة القوى الخارجية . وقد يشير الكاتب في بعض عباراته اشارات غير مباشرة ، فهو يصف حماس الرجال الذين هبوا للدفاع عن « الليات » ، ثم يصف احباطهم ( افرغوا امشاط رصاصهم القليلة وعادوا قتلعا مذعورا ) . اين السلاح ؟ ومن المسؤول ؟

وفي دوامة هذا الملازق يبرز « حسن » الكسيح . الفتى الذي لم يتمكن من الرحيل او البقاء « فلجاً » في وطنه الى « الرامة » . فحسن هنا يرمز الى جيل

يقول بالتحديد ترمز الى الفلسطينيين الذين هاجروا . ولكن ، ما هو مطلب القاسم بالتحديد ؟ هل يكتفي في روايته بمجرد التعبير عن هذه الرغبة في النفاذ من المأساة ؟ . الواقع ، كلا . فصرخة القاسم الحقيقية تتجلى بوضوح هنا :

( سام او حام او يافط . هذه الامور الانتولوجية لا تعنيني كثيرا . المهم انني فقدت وطننا كاملا وحقيقتيا بترابه وصخوره واشجاره . . بناسه ومدنه ودكاكينه وقراه واثائه وملابسه وقهوته الساخنة ، فقدت وطننا في حالة جيدة وصالحة للاستعمال مئة بالمئة . . لم يذهب هذا الوطن الى كوكب آخر . . انه على الارض تعرفون انتم موقعه . . تعرفون جيدا وطني الذي ضاع بلا اي منطوق . . في زمن من المفروض ان ينتصر فيه المنطق اريد شبرا واحدا من العدل . هويصة واحدة من العدل . « دنيا » واحدة من العدل ) .

فهو يطلب حلا عادلا لقضيته . وهو يعترف بان العدل المطلق امر غير ممكن ولكن هذا لا يجوز ان يكون مبررا لضياح حقه . هو لن يقبل ذلك ومستعد لبذل اي ثمن من اجل استرداد حقه ، انه يهدد ثم ي طرح الحل الواقعي من وجهة النظر التقدمية لا من وجهة النظر المستسلمة .

ومع ان هذه الصرخة تمثل صلب رواية القاسم ، الا انها في الوقت نفسه لا تمثل الا جزءا من الافكار التي عالجها . ما هي ابعاد المأساة ؟ واسبابها ؟ وما علاقتها بالمآسي الاخرى ؟ وهل يمكن النفاذ من هذه المأساة ؟ وكيف ؟

هذه الاسئلة يجيب عليها القاسم في روايته بكل صراحة . ففي بداية روايته باستشهاد من هاملت ( ستفهم من يكون