

مفاهيم السلم والتسوية الاسرائيلية

زيارة السادات لاسرائيل ، التي لم تؤد الى اية نتائج ملموسة حتى الان ، فجرت على الاقل نقاشا واسعا حول دوافعها ونتائجها بين فئات اسرائيلية مختلفة ، من زعامات سياسية وحزبية ورجال فكر وكتاب وعسكريين سابقين وصحفيين وغيرهم . وعلى الرغم من ان هذا النقاش لم ينته بعد ، وان مصير الزيارة او ما قد تسفر عنه من نتائج لم يتضح ، فان ذلك الحدث المفريد من نوعه في تاريخ الصراع العربي- الاسرائيلي . قد ادى الى طرح آراء عديدة ومتشعبة ، بعضها جديد والاخر معاد ، بشأن المفاهيم الاسرائيلية للسلم والتسوية ، ضمن قدر من الصراحة والشمولية احيانا لم نعهده في السابق . وسنحاول فيما يلي رصد اهم ما طرح من آراء في هذا الصدد ، مع ضرورة الاشارة الى ان تلك المواقف ، جديدة كانت ام قديمة ، مرنة ام متشددة ، تنطلق - بشهادة اصحابها انفسهم - من حرصهم على « مصلحة اسرائيل » وسعيهم الى ايجاد أفضل السبل ل « ضمان مستقبلها » .

دوافع الزيارة ومعناها بالنسبة لاسرائيل

كتب الكثير في اسرائيل ، منذ اعلن السادات عن نيته في زيارة القدس ، عن دوافع تلك الزيارة ومعناها بالنسبة للاسرائيليين . ويكاد يكون هنالك شبه اجماع على ان عوامل القوة الاسرائيلية هي التي دفعت السادات الى القيام بتلك الزيارة . وقد عبر احدهم عن هذا الرأي بقوله انه « لا ينبغي ان ننسى ان السادات حضر الى القدس فقط بعسد فشل مصر في اربع حروب ، وفي حرب الاستنزاف ايضا ، ثم فشل المقاطعة العربية ، وكذلك بعد توطيظ مشارف رفح واقامة [مدينة] يميمت [على الاراضي المصرية في شمال غرب سيناء] ويعد صمودنا العنيد امام الضغط الاميركي خلال عشر سنوات ٠٠٠ سنتذكر دائما ان زيارة السادات للقدس سببها محاربو النقب وسيناء ، ومستوطنات المهاجرين التي صمدت امام هجمات الفدائيين ، في قطاع غزة ، وعابرو القناة ومستوطنو النقيب ويثر السبع وايلات ٠٠٠ ان السلام سيحل نتيجة لتعاظم قوتنا ، لا تقزيمنا » (١)