

من الاقتراب من السلطة ، وهذا يؤمن قاعدة اجتماعية للسلطة . كما سينعكس داخل موازين القوى في السلطة ، عبر صراعات اجنحتها المختلفة . ان تعميم الاستهلاك « الغربي » ، واحتقار نموذج الاستهلاك المحلي ، يعني ان المجتمع قد فقد سيطرته على نفسه . وهو يقود الى تعميم العبودية . هنا يصبح النفط وثرواته عاملا اساسيا في اشاعة جو من الرخاء الكاذب في المدن ، حيث يسود التضخم ، وتحول الجماهير الى ركام لا يجد قوت يومه .

داخل دوامة التبعية هذه ، تعيش معظم شعوب العالم الثالث . ونحن لا نخرج عن هذا القانون . هكذا تكون جميع المحاولات من اجل بناء الامة قد فشلت والفشل يعود اساسا الى الغياب الكامل للديمقراطية الشعبية ، الى القهر العام والمعمم ، الذي يقوم به نظام كامل من العلاقات الداخلية والخارجية .

« وفشل تكون الامة العربية ، لا يعود الى فشل الطبقة العربية القائدة والمهيمنة ، هنا (الاقطاعية ثم الكمبرادورية ثم برجوازية الدولة والبرجوازية البيروقراطية) في التحول الى طبقة راسمالية قومية ومستقلة عن النظام الرأسمالي العالمي . وانما فشل هذا التحول ذاته ، يرجع الى فشل الثورة الديمقراطية الشعبية والتحرر السياسي » .

ليست المهزيمة ، اذن ، هزيمة عسكرية جزئية او كاملة . انها نهاية مجموعة من الطروحات السياسية والفكرية . فالمبادئ الثلاثة ، التي قام عليها عصر النهضة ، اثبتت عجزها عن تكوين الوحدة القومية . بل زادت في التفكك والتشردم . فالمبدأ الاول : التحرر العقلي لم يقود الى تحرير الفكر وتعميم الثقافة ، بل زاد في بؤس الاكثرية وعزلها عن كل ثقافة . فهو حين قام بتدمير الحياة الثقافية التقليدية ، لم يستبدلها بثقافة جديدة شعبية وديمقراطية . وهذا يبدو واضحا في نظام التعليم « المتمحور حول خلق اطارات تصدر الى الخارج ، لا حول تحرير الشعب من الامية الهجائية والفكرية » . ان فشل التحرر العقلي ، واللجوء الى توفيقية مستحيلة ، لم يقود الا الى مزيد من الاندراج في الحركة الكولونيالية الزاحفة .

اما المبدأ الثاني : القائم على ربط التحرر السياسي ببناء الدولة العربية ، فقد اثبت عجز البرجوازية عن تحقيقه ، استحالتة خارج بناء حلف شعبي يضم جميع الطبقات المنتجة . « اذا كانت الوحدة العربية لم تتحقق ، ولم تتحقق بشكل خاص بين البلدان العربية التي سيطرت عليها الفكرة القومية ، ووصلت الى السلطة فيها الطبقة والنخبة التي كانت تبدو وكأنها ملاك التضحية القومية . فليس ذلك بسبب الاخطاء التكتيكية ، او المقاومة العنيدة الاجنبية . ولكن لان هذه الايديولوجية بالذات ، لم تكن الا غطاء لمصالح اجتماعية ضيقة يتعارض تحقيقها مع تحقق الوحدة ، بقدر ما يقوم على توسيع قاعدة الطبقة الاجتماعية البرجوازية ، وتعميق الخط الرأسمالي التابع ، وتهميش وقمع واستعباد