

منذ مؤتمر الخرطوم في سنة ١٩٦٧ ، يمكن ان يثير الشك حول حقيقة نواياه « (المصدر نفسه) . وقد صدر عن مجلس الوزراء الاسرائيلي بيان في هذا الشأن، ورد فيه ان المقترحات المصرية التي نقلت الى اسرائيل في الثالث من تموز ١٩٧٨ ، والمسماة « مقترحات تتعلق بالانسحاب من الضفة الغربية وغزة وترتيبات امنية » غير مقبولة لدى اسرائيل ، ولا يمكن بطبيعتها ، ان تؤدي الى احلال السلام في الشرق الاوسط والى توقيع معاهدة السلام مع اسرائيل « (المصدر نفسه) . الا ان الحكومة الاسرائيلية ، على الرغم من ذلك - وكما يبدو نتيجة لـ « ضغوط » اميركية - اعتبرت ان المقترحات المصرية لا تتضمن اية شروط مسبقة ، وبناء عليه قررت قبول دعوة وزير الخارجية الاميركي لحضور مؤتمر لندن .

بالتنسيق مع الولايات المتحدة :

تشجيع وسائل الاعلام الاسرائيلية ان المشروع المصري وضع بالتنسيق مع الولايات المتحدة ، « وانه في اطار الاتصالات التي كانت جارية بين مصر والادارة الاميركية ، ساهم الاميركيون في صياغة المشروع المصري » (رأ - ٧٨-٤) . وقد حلل احد الكتاب السياسيين المعروفين في اسرائيل ، يوسف حاريف ، بنود المشروع المصري بقوله ، ان كل بند فيه جاء متلائما مع مبادئ السياسة الاميركية ، خاصة فيما يتعلق بمسألة الانسحاب الاسرائيلي من الضفة الغربية ، وحل المشكلة الفلسطينية في اطار اردني . وهناك نقطة خلاف فقط بين القاهرة وواشنطن : « فالمصريون اقترحوا اشترك الامم المتحدة في الاشراف على تنفيذ عملية الانسحاب الاسرائيلي والحادثات حول تنفيذ الاتفاق [الاميركيون لم يقترحوا ذلك] وبينما

اعتبرت اسرائيل ان المشروع المصري هو « الوثيقة الأكثر تطرفاً التي قدمت اليها من جانب مصر . انها لا تعتبر ابدا مشروع سلام ، وانما تشمل مطالبات بالانسحاب الشامل والمطلق ، بدون اية اشارة الى تعديلات اقليمية » (معاريف - ٧٨-٧) .

ويعد تحليل المشروع « على اعلى المستويات السياسية » في اسرائيل ، صدر رد الفعل الاتي ! « اولاً ، ان هذا لا يعتبر مشروع سلام ، وانما اقتراحات حول الانسحاب من الضفة الغربية وغزة . وحول ترتيبات الامن . ثانياً ، بالنسبة لقضية تقرير المصير للفلسطينيين ، فان الامر اخطر مما ورد في «صيغة اسوان» . ويموجها على الفلسطينيين ان يكونوا جزءاً من اولئك الذين سيشترون في تقرير مستقبلهم . وحسب الوثيقة المصرية فان [الفلسطينيين] هم الذين سيقروا مستقبل الضفة الغربية . ثالثاً ، ان البند حول اللاجئين الفلسطينيين ، كما ورد في الوثيقة ، هو عامل جديد ، لم يطرح في المحادثات مع مصر حتى الآن على هذا الشكل - اي انه ينبغي معالجة الموضوع حسب قرارات الامم المتحدة . رابعاً ، ان ادخال الامم المتحدة في مجرى المفاوضات حول الانسحاب والاشراف عليه ، معناه ادخال جهة معادية لاسرائيل بشكل واضح » (المصدر نفسه) .

وقد رفضت الحكومة الاسرائيلية ، في جلستها بتاريخ ٧-٩-٧٨ ، المقترحات المصرية ، « معربة عن تقديرها بان هذه الوثيقة المتصلية تثير الشك حول صدق نوايا السادات السلمية » . ورغم انه يمكن اعتبار مقترحات السادات على انها [تعبر] عن موقف مساومة فقط ، ولكن حقيقة كونه يكرر المواقف التي عرضها في الماضي ، ويقدم وثيقة لا مثيل لها