

توجه قيادة الجمعية نحو النشاط السياسي . فكل من كامل سليم وحسني الخفش - من قادة الجمعية - طالب ، في مؤتمر آب (اغسطس) ١٩٤٦ ، بتكوين حزب سياسي عمالي ، حتى لا يتفرق العمال على الاحزاب السياسية المختلفة ، « والتي لا تتأهل الشعب في شيء » (٢٥) . كما ان التطوع للسلطة كان وراء هذا التوجه للسياسة ، وهذا سامي طه يعرب ، في المؤتمر نفسه ، عن ايمان الجمعية « بأن من دواعي الاسراع بالتطور هو استلام زمام السلطة » ، مما يتطلب « النزول الى ميدان السياسة » . (٢٦) كما ان ازدياد شعور الجمعية بالخطر الصهيوني وبالطابع السياسي لهستدروت ، حفز قيادة الجمعية الى مقابلة « هذه المنظمة بمنظمة عمالية سياسية قوية » (٢٧) ، على حد تعبير كامل سليم في المؤتمر المذكور ، واخيرا برر العضو نفسه مطالبته بادماج الحركة السياسية بالحركة النقابية بتولي حزب العمال البريطاني الحكم في بريطانيا ، مما يجعله مؤهلا لسماع شكوى العمال العرب الفلسطينيين ، « لان العمال في بريطانيا لا يمكن اقناعها الا على ايدي عمال مثلهم ، لانهم يفهمون اساليبهم واهدافهم فيقابلونها بمثلتها » (٢٨) ، ولا ندري هل كان قائل هذه الجملة من السذاجة بالدرجة التي يقتنع فيها بأن حزب العمال البريطاني يمثل حقا الطبقة العاملة في بريطانيا ، ام ان القائل كان يخدع سامعيه ؟

وقبيل مؤتمر آب (اغسطس) بأسابيع قليلة ، وامام اللجنة الانغلو - امريكية ، اقر سامي طه بعدم انفصال العمال العرب عن النضال الوطني كل الوقت . كما اعترف باستمرار « العمال » كأفراد ، يناضلون مع امتهم سياسيا ، وكجماعة ، يناضلون اقتصاديا لرفع مستواهم » (٢٩) .

وتوالت اعترافات قادة الجمعية بضرورة العمل السياسي . ففي المؤتمر المشار اليه ندد ابراهيم عليان بانعزال العمال عن الشؤون السياسية ، وأكد ان « فكرة ابتعاد النقابات عن ميدان السياسة هي فكرة رجعية ، اوجدها الاستعمار لمصلحته الخاصة ، وليمكنه ان يعقد الاتفاقات مع الشركات الاحتكارية

تعمل لصالح الطبقة العاملة وفقراء الفلاحين وضد الطبقات المستغلة (بكسر الغين) . والقول بأن تطور القوى المنتجة في فلسطين لا يؤهلها لدخول مرحلة الاشتراكية ، قول غير سليم ، لان الامبريالية هي اعلى درجات الرأسمالية ، وسيطرة الاستعمار البريطاني على فلسطين جعله ينقل اليها الرأسمالية في اعلى درجاتها : الرأسمالية الاحتكارية الامبريالية . وما كفاح الشعب العربي الفلسطيني ضد الامبريالية الا كفاح ضد الرأسمالية .

ويتوهم قادة جمعية العمال بأن التمسول للاشتراكية لا يتطلب اكثر من نية حسنة او مجرد قرار اداري ، مع اهمال لدور الجماهير ، مما لا يؤدي الا الى تثبيت الرأسمالية . فالاشتراكية تتحقق بالجماهير ، ولا تفرض من اعلى ابدا . وليس كل من قال بالاشتراكية اشتراكي . فهناك المتحمضون بالشعارات الاشتراكية ، المهجدون في اخفاء جوهرها ، القاضي بانهاء استغلال الانسان لآخيه الانسان .

واستمرت قيادة جمعية العمال العربية تنأى بنفسها عن السياسة الى ما بعد النصف الاول من الاربعينات (٢٢) . وما ان قام « مؤتمر العمال العرب » الذي كان له انتماؤه السياسي الواضح ، اضافة الى انتماؤه النقابي المحدد ، حتى هرعت جمعية العمال تفتش لها عن مثل هذين الانتمائين . فحوت وثيقتها السياسية المباشرة الاولى ، واعني بها « مبادئنا الاشتراكية » الصادرة عن مؤتمر آب (اغسطس) ١٩٤٦ ، اكثر من تبرير لهذا التحول نحو النشاط السياسي . فأكدت هذه الوثيقة انه « لا بد للنقائين الاشتراكيين من ان يزجوا في ميدان السياسة رجالهم الكفاء ، الذين امتنوا السياسة ، وبرعوا بها ، ليأمنوا على حركتهم مخاطرها » (٢٣) ، على ان الوثيقة نفسها قلبت العلاقة بين النقابية والسياسة ، فأعتبرت « الحركة السياسية بالنسبة للعمال فرعا من الام : الحركة النقابية ، وواسطة للوصول الى الغاية » (٢٤) .

على ان ثمة دوافع اخرى كانت وراء