

من هذه الاعتبارات ، فحين تطوق الانظمة العربية الجهد الفلسطيني الثوري على طريق التحرير لا تفعل ذلك لانها لا تريد ان ترى فلسطين عربية حرة ، ولا لانها فقط - كما يقال - مجرد ادوات في استراتيجة استعمارية تريد ان تضمن لاسرائيل البقاء ، ولكن لان هذه الانظمة اكثر من غيرها تدرك المضمون التغييرى الحاسم الذى يمتلكه مثل هذا التوجه الفلسطينى الثورى ، والتفاعلات الاجتماعية والوطنية الضخمة التى يطلقها هذا التوجه على الارض العربية باسرها

وبالمقابل حين تتمسك الحركة الشعبية العربية بفلسطين وثورتها وتحريرها فلا تفعل ذلك حبا في ارتفاع العلم العربى الحادى والعشرين يعلن استقلال دولة عربية جديدة فحسب ، وانما لانها تجد ان مصيرها ومستقبلها مرتبطان بفلسطين وثورتها وتحريرها وكل انتعاش على طريق هذه الثورة ينعكس انتعاشا في الوضع الثورى العربى باسره ، وان اى انتكاس فلسطينى سرعان ما يولد انتكاسات في الاقطار العربية الاخرى .

واذا كانت العقود الماضية قد اظهرت نجاحا ملحوظا في قدرة الانظمة المتخوفة من « الاثار » الثورية الفلسطينية على ضبط هذه الاثار مرحليا في العديد من اقطارها ، فان الحركة الشعبية العربية بشكل عام بالمقابل لم تكن على القدر ذاته من النجاح في ترجمة تمسكها بفلسطين وثورتها وطريقها الى ممارسات عملية وصيغ نضالية تعبر عن الترابط الوثيق بين ثورة فلسطين وثورة العروبة

ولم يكن هذا العجز الذاتى في واقع الحركة التقدمية العربية ناجما عن قصور عملي وتنظيمي ونضالي لبعض فصائلها التى ادركت نظريا الترابط بين قضية فلسطين والقضية العربية عموما (البعث او الحركات الاخرى) بل كان ايضا نتيجة قصور نظري وسياسي لدى بعض الفصائل الوطنية والتقدمية العربية التى لم تستطع ان تستوعب منذ البدء تلك العلاقة المحورية الخاصة بين نضال فلسطين ونضال العرب ، وانما بقيت اسيرة التحالف القبطية المحدودة التى لم تتعامل مع الواقع العربى كوحدة سياسية وتاريخية واقتصادية وقومية متكاملة ومترابطة ارتباطا جدليا عميقا

ان هذه الموضوعات جميعها نطرحها اليوم للنقاش ، وندعو كل البراهين والادلة لناقشتها اما لتأكيدنا او لتعديلها وتصحيحها ، او لنفيها بشكل نهائى . . .

وما محاولتنا اليوم في تسليط الازواء على الاثار التاريخية لثورة فلسطين على الاوضاع اللبنانية ، اكثر من جهد يستهدف مناقشة هذه