

١ - وجد Duguit ان اللامركزية لا تطال الا صلاحيات الادارة . اما الفدرالية فتمتد الى صلاحيات الحكومة . ولاحظ ان كلا من اللامركزية والفدرالية يفترض توزيعا في الصلاحيات بين السلطة المركزية والسلطات المحلية . ولهذا فان معيار التفرقة بينهما يكمن في السلطة المختصة بتعديل هذا التوزيع في الصلاحيات . فاذا كانت الدولة تعمل بنظام اللامركزية امكنا ، من طرف واحد ، تضييق الصلاحيات التي تتمتع بها السلطات المحلية . اما اذا كانت تخضع لنظام الفدرالية فان تضييق صلاحيات كل ولاية لا يمكن ان يتم الا بموافقة هذه الولاية .

٢ - وتبنى Carré de Malberg وجهة النظر التي عرضها Duguit و اضاف اليها ملاحظتين :

١ - في الدولة الفدرالية ، تضع كل ولاية لنفسها دستورها الخاص ، في حين ان الوحدات هي المصالح اللامركزية ، في الدولة ذات النظام اللامركزي ، تنظم بموجب قانون صادر عن السلطة المركزية في الدولة .

ب - في الدولة الفدرالية ، يمكن ان يكون للولاية جيش خاص بها ، في حين انه يحظر وجود قوة عسكرية مستقلة في الوحدات اللامركزية .

٣ - واقترح Le Fur معيارا اوضح . قال في كتابه المشهور عن « الدولة الفدرالية » : الولايات في الدولة الفدرالية تتميز من المجموعات الاخرى ، التي لا تتمتع بالسيادة ، بانها مدعوة الى الاسهام في تكوين ارادة الدولة « ( وفي ذلك اشارة الى المجالس العليا ، او مجالس الولايات ، في الدول الفدرالية حيث تتمتع الولايات بتمثيل متساو ، بصرف النظر عن عدد السكان في كل منها ) (١٠) .

والحقيقة ان الفرق بين اللامركزية الادارية واللامركزية السياسية هو فرق في الطبيعة وليس في الدرجة . ففي الدول الفدرالية يرسم الدستور حدود استقلال السلطات الثلاث في كل ولاية ، بينما تقوم السلطة التشريعية في الدولة البسيطة بتعيين اختصاصات الهيئات والمصالح اللامركزية . ان اللامركزية الادارية او الادارة المحلية « تتناول الجانب الاداري فقط وتعالج الامور العمرانية والحضارية التي تقوم بها ، عادة ، السلطة الادارية . اما الفدرالية السياسية فانها تتعدى النطاق الاداري الى القضاء والتشريع ، وهي تفترض ، حكما ، استقلالا في الدساتير المحلية والهيئات المشرعة والتنظيمات القضائية » (١١) .

ثامنا - وعندما ننتقل الى المقارنة بين اللامركزية الادارية واللامركزية نجد