

حق الشعب الفلسطيني في فلسطين بما في ذلك :

١ - الحق في تقرير المصير .

٢ - الحق في الاستقلال والسيادة الوطنية .

٣ - حق الفلسطينيين المشروع في العودة الى ديارهم وممتلكاتهم .

٤ - حق الشعب الفلسطيني في استعادة حقوقه بجميع الوسائل - طبقا لاهداف وميثاق الامم المتحدة .

ثم اوضح التقرير (ص ١٨) ان القرار رقم ٢٤٢ قد فقد اهميته الدولية عندما رفض مجلس الامن في يناير ١٩٧٦ تأكيده مرة اخرى ، كما ان قرارات الجمعية العمومية قد تجاوزته .

لقد قضت هذه المواقف الواضحة على كل بذور المشك التي سعى الكثيرون لفرضها ، وهنا يصح التساؤل ، هل يمثل هذا لقاء بين المعتدلين والمتصلبين في منظمة التحرير ؟ هل يمثل هذا لقاء بين القابليين والرافضيين حسب التسميات الشائعة ؟

حسب الظاهر يمكن ان نقول نعم . اما في الجوهر ، في العمق ، فان نهجين مختلفين لا زالا قائمين في الساحة الفلسطينية .

منهج « المتصلبين » و « الرافضيين » الذين يتوقفون عند حدود القول بان الظروف الراهنة لا تتيح الفرصة لانجاز تسوية وطنية لصالح شعبنا ، ومنهج « المعتدلين » و « الواقعيين » اي الثوريين ، الذين يتقدمون خطوة الى الامام ، ويضعون خطة عمل لتجاوز الظروف والوقائع « التي لا تتيح الفرصة لانجاز تسوية وطنية لصالح شعبنا » ، خطة يكون مضمونها السعي لانتزاع قرارات لصالح شعبنا تكون بديلا لقرار ٢٤٢ . وقد تم ذلك فعلا بالقرار ٣٢٢٦ . اما الترجمة العملية لذلك فهو ما عبر عنه فاروق القدومي في رده على المناقشات التي تلت تلاوة التقرير حين قال :

« لقد رفضنا جنيف ٢٤٢ بطريقة اخرى . وضعنا شروطا تجعل الاخرين يرفضون ذلك » .

وحين اضاف :

« ان موقفنا هو حضور جنيف بشروطنا ، وهي قرارات الامم المتحدة الاخيرة » .

رفض شروط الآخرين .

او رفض شروط الآخرين والعمل حسب شروطنا .