

الإبالقضاء على الثورة الفلسطينية ، ومن ثم إكراه الشعب الفلسطيني على التنازل عن حقه في تقرير مصيره على أرضه ، بإلأضافه الى أحداث تغييرات جذرية في الخارطة السياسية للمنطقة العربية ، مع تعديلات ملموسة في الخطوط التي كانت قائمة قبل حرب حزيران .

ولئن سلمنا جدلا بان الثورة الفلسطينية لا تمك إيقاف الجرف السياسي في بعض البلدان العربية ، وأنه ليس لها ، في ظل الظروف الراهنة ، أن تفرض على حكومات معينة عدم التنازل عن أرض الوطن ، فانه ما من شك ، وقد ثبت ذلك عمليا ، في انها قادرة على البقاء ، ومؤهلة للاستمرار في النضال من أجل تجسيد الحق الفلسطيني . وهذا في تقديرنا كاف لافشال كل تسوية تلحق الضرر بذلك الحق ، بما فيها الاتفاق الراهن .

ومن تصريحات قادة العدو ، وكذلك من توجهاته في التسوية ، أخذا بالاعتبار موازين القوى في المنطقة ، وكذلك الاتجاهات السياسية الجديدة لدى بعض الاطراف الفاعلة في الساحة ، يمكن ، في رأينا ، تقرير النقاط الثلاث التالية : أولا ، إمكان انسحاب اسرائيلي كامل من سيناء ، بما في ذلك من شرم الشيخ ، خاصة اذا أصبح هذا قاعدة امركية ، مقابل انتهاء حالة الحرب بين اسرائيل ومصر ، وإخراج الاخيرة من ساحة الصراع ضد الاستعمار والاستيطان في المنطقة . ثانيا ، اصرار اسرائيل على الاحتفاظ بالمرتفعات في هضبة الجولان ، وذلك من أجل السيطرة على منابع نهر الاردن اوألا ، وللحفاظ على أمن المستوطنات في الجليل ثانيا . ثالثا ، رفض اسرائيل المطلق التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية ، ما دامت الثورة تقودها ، او السماح لها ، عن طريق المفاوضات ، إقامة كيان فلسطيني مستقل سياسيدا ، على أي جزء من الوطن المحتل .

وإذا كان العدو يرى التسوية على هذا الاساس ، فانه لا بد يري في الثورة الفلسطينية العقبة الكأداء ، التي لا بد من ازالتها ، لتصبح الطريق الى التسوية المرغوبة سالكة . ويلى ذلك أهمية التصليب السوري إزاء التنازل عن مرتفعات الجولان . وأخيرا التردد المصري إزاء الانعزال عن الصراع الدائر في المنطقة . وهو لا بد يعي الترابط القائم بين هذه العقبات . ولذلك ، فقد عمد الى ما يعتبره إضعف الحلقات ، فركز جهده في مراحل التسوية الأولى على عزل مصر ، معتقدا انه اذا نجح في ذلك ، فسيكون باستطاعته تليب سوريا ، ومن ثم دفعها في نفس المسار . فيبقى عليه ان يحشر الثورة الفلسطينية في مأزق الخيار بين اهون الشرين ، فاما التصفية وإما المملكة المتحدة او ما شابهها من المشاريع التي من شأنها تذويب الهوية الفلسطينية .

وإذا كان هذا هو خط العدو ، فانه من الطبيعي أن تسلك الثورة الفلسطينية اتجاهها معاكسا تماما ، فتنهج خطا ينطلق من الأوليات التالية : ( ١ ) ترسيخ جذور الثورة وتثبيت مواقعها في صفوف جماهيرا ، وذلك للحوول دون إمكان تصفيتها ، ومن ثم ضياع شعبها وفقدان هويته . ( ٢ ) العمل على تصليب الموقف السوري ، كيلا يتبنى الثورة وحدها في هذه المرحلة . ( ٣ ) النضال ، مع اطراف عربية أخرى ، ضد محاولات عزل مصر عن ساحة الصراع . وفي تقديرنا ، أنه بقدر ما تفلح الثورة في تثبيت مواقعها ، بقدر ما تنجح في استئصال التفكير بإمكان تصفيتها . والمردود الإيجابي لمثل هذا النجاح على الثورة سينعكس بالضرورة سلبييا على التسوية الجارية . فهو حين يحبط الهدف الاساسي منها كلية ، يلغي بالضرورة ما للخطوات الجزئية من أهمية ،