

والتحديد في الموقفين الفلسطيني والاسرائيلي ، ولكنه يدفع كذلك من اجل قيام قيادات « فلسطينية » و« اسرائيلية » و« عربية » ، قادرة على الوفاء والالتزام بما طرحه من تصورات .

وهذا هو سر الازمة التي يعاني منها المسؤول الفلسطيني والاسرائيلي على حد سواء ، وهذا هو محور الصراع السياسي في ساحتنا كما في الساحة الاسرائيلية . وهو صراع من العمق والخطورة بحيث تجاوز الاحزاب والتنظيمات فيما بينها ، وانتقل الى داخل الحزب الواحد والتنظيم الواحد .

ولذلك فان مهارة الحزب او التنظيم او القائد عندنا ، وفي طرف الخندق الاخر، تتجلى في القدرة على وضع المعادلة السياسية التي تضمن له الافلات من دوائر الضغط المتناقضة الرؤى ، باقل خسارة ممكنة على الصعيدين الخارجي واندخلي، وتضمن له المصدقية المتوقعة من المسؤول . انها معادلة صعبة جدا ، وتحتاج الى كل مقومات السياسي المناور ، مقرونة بمدى قدرته على استيعاب حركة التاريخ وادراكه لموازين القوى المعاصرة واستشفافه لما يحمله المستقبل من امكانيات التغيير .

ويعلم قادة المرحلة المقبلة ، لدى كل الاطراف انهم مقبلون على مناورة كبرى ، اخطر ما فيها امكانية تحولها من مجرد مناورة الى مسرح للتعامل الجاد المسؤول . وعندئذ فان سلاح المناورة سيصبح نفسه سلاح المعركة ، وعلى من يخوضها ان يتحمل كافة نتائجها . معركة سلاحها تاريخ وجغرافيا وطوبوغرافيا وارقام واحصاءات ووثائق والتزامات و... ورؤيا للمستقبل تفرض مواصفات الوقفة الراهنة التي لا يجوز التساهل فيها .

وليست « صيغة القرار » وحدها هي ما يعاني منه المسؤول الفلسطيني او المسؤول الاسرائيلي في هذه الفترة الحرجة . فهناك كذلك مشكلة « صنع » هذا القرار .

ففي مصر وسوريا والاردن ، القيادة تصنع القرار بمبادرة منها ، ثم تباركه وتدعو اليه المؤسسات الملحقه بهذه القيادات . وربما كان هذا هو السبب الاهم الذي مكن قادة هذه الاقطار من اتخاذ المبادرة قبل غيرها من اطراف الصراع في طرح تصوراتها للحل السلمي . وقد سبق لوزير الخارجية الاميركي السابق ان سجل هذه الملاحظة خلال زيارته المكوكية عندما قال انه في تلك العواصم