

وهذا لا يعني ان هناك شكلا تنظيميا محددًا ووحيدًا لجذب النساء الى العمل السياسي وحلبة الصراع الثوري ، فما يحدد طبيعة الشكل التنظيمي هو الظروف الموضوعية القائمة في كل بلد ، والمدى الذي بلغته حركة تحرير المرأة فيه . فكلما كانت جماهير النساء اقل وعيا ، واقل اتجاذاً للعمل الثوري ، وكلما كانت مسألة تحرر المرأة في مراحلها الاولى ، كلما كانت الحاجة ملحة الى اشكال تنظيمية خاصة للنساء اضافة الى العمل الحزبي التنظيمي ، والعمل النقابي . وكلما تقدمت مسألة تحرر المرأة ، كلما قلت الحاجة الى مثل هذه التنظيمات الخاصة . ذلك انه خلال مراحل النضال المختلفة ، لا تطرح فقط مسألة وعي المرأة - العاملة والفلاحه - المتدني بفعل تراكمات قرون العبودية ، بل وايضا لا بد من النضال من أجل تحقيق عدد من المطالب الخاصة بالنساء ، وهي مطالب الامومة ، رعاية الاطفال . الخ . لا بد من النضال من أجلها في كل مجتمع بورجوازي ، او في مرحلة الثورة الوطنية الديمقراطية ، وحتى في المرحلة الاولى من الثورة الاشتراكية . حيث يتخذ النضال هنا ، وفي هذه المرحلة من الثورة الاشتراكية ، نضالا ايدولوجيا ضد المفاهيم السلفية الرجعية ، ولاستئصال وجهة النظر الاستعبادية القديمة من آخر واصغر جذورها ، وهو نضال ، اضافة الى انه يستهدف توعية النساء بقضيتهن ، فانه يتضمن بالدرجة الاولى نوعا من العمل التربوي بين الرجال الذين لا يزالون اسرى افكار المجتمع القديم . وهي مطالب يجب على الاحزاب والحركات الثورية ان تضمنها برامجها وان تناضل من أجلها ، وهي تناضل في سبيل التغيير الشامل والعام للمجتمع . ولكن كما يؤكد لينين ، فان النضال من أجل هذه المطالب النسوية يجب ان لا يكون على حساب الثورة وخطها العام بل بالارتباط الدائم مع المصالح العامة للثورة ومفهوم انه لا يجب علينا في دعايتنا ان نستعمل مطالبنا لاجل النساء كمسبحة للصلاة كلا ، فتبعاً للظروف القائمة ، يجب علينا ان نناضل تارة من أجل هذه المطالب ، وطورا من أجل تلك ، وان نناضل طبعاً ، بالارتباط الدائم مع المصالح العامة للبروليتاريا (٦٨) وثمة كثيرون من الثوريين لا يرون بوضوح كاف هذا الارتباط الدائم بين النضال من أجل تحقيق بعض المطالب النسوية والمصالح العامة للثورة فيجري في بعض الاحيان تغليب المطالب النسوية على المصالح العامة للثورة ، ويجري في احيان اخرى رفض اي نضال او توجه من أجل تحقيق بعض المطالب النسوية ، بحجة ان الوضع الثوري لم ينضج بعد ، او ان هناك ما هو اهم من ذلك . وكلا الموقفين خاطيء . لان الموقف الثوري هو الذي يقوم على تأكيد هذا الترابط ويعمل على توطيده خلال النضالات اليومية بين اوسع الجماهير - رجالا ونساء - فتحقيق بعض المطالب النسوية الخاصة في مجرى النضال ، هو دعم للثورة لانه يساعد على تحرير بعض طاقات المرأة ويدعم قدراتها النضالية . كما ان اي تقدم في وضع الثورة العام ، يصب في المجرى العام لتحرير المرأة .

الحواشي

الاربع ، . الا ان فورييه شأنه شأن سائر الاشتراكيين الخياليين - باستثناء السان سيمونيين الذين عارضوا تحرر المرأة - خلط بين تحرر المرأة والاباحة الجنسية ، وهو لم يدرك ان تحرر المرأة رهـمن بالتطور التاريخي ، بل كان كل ظنه ان هذا التحرر مرهون بحرية العواطف والعلاقات

(١) اقوال لشارل فورييه ، اكدها كارل ماركس وفريدريك انجلز ، وفورييه مفكر اشتراكي خيالي ، كان من الاوائل الذين دافعوا عن المرأة وطالبوا بتحررها . وعبر عن آرائه هذه في كتابه « نظرية الحركات