

سابق(٦٩). وبالفعل فإن حوالي الف ، من أصل ٢ آلاف هم مجموع اعضاء الارجون ، بالاضافة الى مجموعات من منظمة ليحي ، انضموا الى تساهل . اما باقي الاعضاء فقد استمروا خارج الجيش لواحد من الاعتبارين التاليين او لكليهما: ١ - رغبة السلطة واكتفاؤها ، تكتيكيا ، بانتزاع موقف مبدئي من الارجون وليحي تعترفاً فيه بالسلطة الجديدة . ولهذا ، وما ان حصلت السلطة على ذلك ، حتى تصرفت بشكل مرن ذي طابع مرحلي ، يحدوها في ذلك كونها راغبة ، ما امكن ، في اضعاف منافسيها دون صدام دموي من جهة ، ورغبتها في عدم بعثرة الجهد العسكري الصهيوني ، خاصة في فترة القتال والصراع مع القوى العربية من جهة ثانية . بل واكثر من ذلك ، وافقت الحكومة الاسرائيلية على فترة انتقال يشكل فيها اعضاء الارجون الذين انضموا الى تساهل « ككتائب خاصة منسقة في الوية وجبهات مختلفة »(٧٠). وهكذا نشأ داخل الجيش جيش آخر(٧١). ٢ - ان الاتفاق مع الارجون نص ، في الفقرة الثالثة ، على عدم شمول الاتفاق للمناطق الواقعة خارج اطار السلطة الاسرائيلية الجديدة . وقد استثنى الاتفاق ، بذلك ، منطقة القدس التي كان قرار التقسيم قد اعتبرها منطقة دولية(٧٢).

وهكذا نرى ان الارجون وشستيرن ، بحكم ميزان القوى المختل ضدهما آنذاك ، لجأتا الى تكتيك خاص انتزعنا معه موافقة الدولة على ان تزاوَلَ المنظمتان الارهابيتان نشاطهما في منطقة القدس ، في حين ان السلطة الجديدة حصلت على اعتراف مبدئي بسيادتها . وكان من نتيجة ذلك ان ركزت كل من الارجون وشستيرن قواهما في منطقة القدس واستمرت في اعمالهما الارهابية . ان ذلك الاتفاق يكشف بوضوح ان لعبة التناسل والصراع على السلطة كانت لا زالت على ما هي عليه بالرغم من ان الطرفين (الهاجاناه في جانب والارجون وشستيرن في جانب ثان) قررا ، لاعتبارات تكتيكية ، تأجيل المواجهة بينهما الى وقت آخر .

ولكن تصاعد عمليات الارهاب في منطقة القدس ، وخاصة حادث نسف فندق الملك داوود ، ادى الى الاقتراب من لحظة المواجهة الحاسمة التي جاءت مع ما عرف لاحقا باسم « قضية الائتالينا » . وتتخلص « قضية الائتالينا » هذه بما يلي : وصلت الى شواطئ فلسطين يوم ٢٠ حزيران (يونيو)

١٩٤٨ سفينة تابعة للارجون تحمل الاسم « الائتالينا » وهو الاسم الرمزي الذي كان يستعمله جابوتنسكي في كتاباته الادبية . ولقد كان على متن السفينة ٩٠٠ متطوع تابع للارجون بالاضافة الى شحنة من الاسلحة المتنوعة . وقبل وصول السفينة الى شواطئ فلسطين ، جرت مفاوضات بين الارجون والحكومة المؤقتة ، حول نسبة توزيع الاسلحة ، ولكنها لم تؤد الى نتيجة . وبعد مناورات متعددة ، جرى صدامان مسلحان بين الفريقين في « كسار فتكن » حيث حاولت الارجون في البداية انزال حمولة السفينة . ووقع الاصطدام الثاني في تل ابيب حيث قررت الارجون لاحقا انزال الحمولة بعدما مثلت في محاولتها الاولى . وقد بدأ الصدام عندما اصدر بن جوريون اوامره لوحدات من البالماخ لمنع الانزال ، ولو بالقوة ، الا وفقا لما تراه الحكومة . وفي الوقت ذاته ، كان مناحيم بيغن ، زعيم الارجون ، على متن السفينة ، يدير المعركة من الناحية الثانية . وما ان بدأ الصدام بين الطرفين حتى هجر اعضاء الارجون ، الذين « انضموا » سابقا الى تساهل ، وحداتهم وكتائبهم وهبوا لمساعدة الارجون . واسفر الصدام عن فرق السفينة بما عليها من اسلحة وبلغ عدد القتلى ٤ شخصا وتوتر الجو الى درجة بالغة واصبحت البلاد تقف على شفير حرب اهلية تتمزق بين مؤتمر صحفي يعقده موشيه شاريت ، وزير الخارجية ، من جهة ، ومؤتمر صحفي مضاد يعقده بيغن ، من جهة ثانية . غير ان تجدد القتال ضد العرب وتمالك الاطراف المختلفة لنفسها عاد فوجد الموقف وهكذا انتهت المسألة مؤقتا(٧٣).

تكمن خطورة حادث « الائتالينا » في كونه يحمل عددا من الدلالات الهامة :

اولا : لم يكن الصراع ، في جوهره ، حول سفينة الائتالينا بقدر ما كان ، اساسا ، صراعا بين سلطتين تحاول كل منهما فرض نفسها على الاخرى . ولهذا لم يعد الصدام صداما بين تنظيمين عسكريين نحسب ، بل كان ، في ابعاده الحقيقية ، صراعا استهدف الفناء واقع غدا استناره مستحيلا . فلم يكن ممكنا بعد ، على الاطلاق ، ان يستمر تواجد جيشين متصارعين داخل الاطار السياسي الواحد ، ولذلك انفجر الموقف بين الجيش الرسمي (الهاجاناه اساسا) والجيش الآخر خارجه وداخله (بعض وحدات الارجون وشستيرن) . ان هجر