

المتحدة . وقد أثر هذا التغير على ما رآه الكتاب وعلى ما تنبأوا به من نتائج . ولقد أخذوا يلاحظون وجود تأثيرات خارجية خصوصا من جانب الإنكليز وصهاينة الولايات المتحدة والأمم المتحدة . أما النتائج التي توقعوها لهذه الأسباب فكانت أمكانية وقوع العنف في الأرض المقدسة . ولم يتهرب كتاب الانتاحيات لدى رؤيتهم للمعركة امامهم ، بل اعربوا عن اعتقادهم ان الحرب في فلسطين قد تقضي الى الابد على احلام الصهاينة وتمكن العرب من الحفاظ على الشخصية العربية في فلسطين . لذلك ، فانهم شجعوا على التدخل العسكري بالقوة وايدوه معتقدين بأن ذلك قد يكون السبيل لاسترجاع الحقوق وشعروا بأن نجاح ذلك وتحقيقه أمر ممكن . الا ان الوحدة في الرأي التي لاحظناها قد حبلت في طياتها تيارين خفيين من الشقاق . واستمرت الدعوات الى الوحدة في الانتاحيات واستمر الاعتقاد العام بإمكانية النصر ، وربما يعود ذلك الى التفاؤل الذي اثارته التقارير الرسمية النابعة من الحرب التي لم تملن بصورة رسمية .

وبقيت كل دولة تنظر الى القتال الناشب من وجهة نظر محلية محدودة . وشمرت سورية انها كانت تقدم اعظم التضحيات وتطالب بالحاح بضرورة العمل العسكري . وكانت تكن شعورا خاصا غير ودي نحو الاردنيين والفلسطينيين لعجزهم عن مساعدة انفسهم ، ومع ذلك فانها الحت على ضرورة العمل العسكري . وكان اللبنانيون يدركون ضعفهم العسكري ويخافون دخول الحرب بالرغم من تأييدهم لها . اما المصريون فكانوا متأثرين بالانكليز ونظروا الى قضية فلسطين كجزء من القضية الشاملة للوجود البريطاني في الشرق الاوسط . اما الصحافة الفلسطينية فقد عكست قربها من القتال . والصحف التي ظهرت من اجل النضال ضد الصهاينة الحت على ضرورة خوض المعركة حتى الموت .

ان هذا التفسخ في الوحدة العربية ظهر ايضا على مستوى آخر غير المستوى القومي . وهكذا ساد اعتقاد بأن المتطوعين العرب ، والجيش النظامية والقادة السياسيين ، ربما لم يستعدوا لمواجهة الاحداث التي تقف امامهم . وعندما نشبت الحرب بصورة رسمية كان هناك نوع من الرغبة من جانب الكتاب العرب في التسامح والتناسي لامتعادهم بأن

جنيه مصري ، صرف منها مئة لاف جنيه على منظفته ، ومئة الف جنيه اخرى على الدعاية ، والباقي فقط صرف على شراء مواد حربية(٤٧) .

ولم يقتصر النقد على عبد الله والحسيني ، فمع وقوع الهزائم العربية في حيفا ويافا والمذابح الصهيونية التي جرت في دير ياسين بدأ كتاب الانتاحيات العرب يوسعون نطاق هجماتهم على القادة السياسيين . وباستطاعة المرء ان يعد مئات من الصحف التي قالت : كفانا كلاما وبلاغيات رسمية(٤٨) . لقد كان الانذار واضحا تماما . ان مسؤولية مستقبل فلسطين تقع على عاتق السياسيين العرب . فاذا نجحوا نعموا بالجد واذا فشلوا كانوا هم الذين يتحملون المسؤولية . ولكي ينقذوا انفسهم ، فقد حث كتاب الانتاحيات العرب القادة السياسيين على اخذ زمام المبادرة في ساحة المعركة ، وان يستمعوا الى الرأي العام الذي كان غاضبا بسبب تأجيل موعد الهجوم الى ما بعد ١٥ ايار وان يدخلوا فلسطين بقواتهم المسلحة باتصى سرعة ممكنة(٤٩) . ومع ذلك ، فانه يبدو ان نداءات التحذير التي نشرها كتاب الانتاحيات لم تلق اي اهتمام في مقابل البلاغات العسكرية التي صدرت لتعلن النصر في المعركة . لقد ترك القارئ يعيش على الانطباع العام بأن النصر بعد الخامس عشر من ايار سيكون تاما وسريعا . وفي اليوم الذي دخلت فيه الجيوش العربية فلسطين لخص كسروان لبكي الموقف بدقة حيث كتب يقول : « في منتصف الليل مات الماضي . ليس من الضروري ان نحياه . اخطاء . . . اخطاء شنيعة ارتكبت . وبين القادة العرب ، كثيرون فشلوا في مهمتهم »(٥٠) .

وفي مراجعة لآراء الانتاحيات العربية حتى نهاية الانتداب البريطاني في فلسطين ، يكتشف المرء نماذج مميزة من الانتاحيات التي كتبت في الجرائد العربية : قبل عام ١٩٤٧ ، اظهرت المناقشات في الصحف نظرة موضوعية وبعيدة بعض الشيء ، وبعد النظر ذاك سمح لهم ان ينظروا الى المشكلة على انها ليست عسكرية فقط . ولكن بانتها عام ١٩٤٧ واقترب ايار ١٩٤٨ ، بدا ان هناك علاقة مباشرة بين اقتراب نهاية الانتداب ونهاية النظرة الموضوعية التي املتها فترة البرودة والركود في الماضي . وكانت النتيجة تفرقا في رأي الانتاحيات خاصة بعد تبني قرار التقسيم الصادر عن الأمم