

لاحتكم الى الياف الشجر

اعيدي الي هروف وجهي

لاحتكم الى العواصف المقبلة

اعيدي الي اسباب فرهي

لاحتكم الى التراجع الذي لا سبب له

لان صوتي يابس كسارية العلم

ويدي فارغة كالفنيد الوطني

ولان ظلي واسع كمهرجان

وقسمات وجهي تنتزه في سيارة الاسعاف

لاني هكذا ،

فانا مواطن في مملكة لم تولد ..

يحتاج الى زناد ، وحياتها تحتاج الى موت ،
وليست هذه المعادلة الا بديلا موضوعيا للفدائي
والارض ، وليس الفدائي والارض الا تجسيدا لهذه
المعادلة ، من هنا تتحكم هذه اللعبة السحرية في
رؤية محمود درويش « فالفدائيون اسرى توتهم
للموت » من اجل احياء الارض ، كما ان الموت
تذكرة الدخول الى الوطن ، حين يكون « الكلام
خطيئة ، والصمت منى » .

في قصيدة « عائد الى يافا » التي كتبها الشاعر
عن الشهيد الفلسطيني ابو علي اباد ، استعادة
مجسدة وحية لتلك المعادلة ، الموت — الحياة او
الموت — العودة . وهي قصيدة تقف برأبي الخاص
في مقدمة قصائد المجموعة جودة ونضجا . ان
شفافيتها ونموها المزن يعطيانها حاسة القصيدة
الواحدة ، واشير بهذا الى بعض قصائد محمود
في المجموعة وعلى رأسها قصيدة « قتلوك في
الوادي » ، حيث يذهب فيها ، شأنه في بعض
قصائده السابقة ، مذهب المقاطع الغنائية التي
تشبه « التوقيعات » ، بحيث تنفرط القصيدة الى
قصائد ، تفصلها حدة غنائيتها واستقلالها ، بعضها
عن البعض الاخر . وقصيدة « عائد الى يافا »
هي الاخرى ، وبشكل ظاهري ، جزاء الى مقاطع
تفرزها فواصل بيضاء او منقطة ، ولكن القارئ
انما يجد تلك الفواصل جزءا له دوره داخل بنية
القصيدة ، وليس مجرد مساحة لاتاحة فرصة
شعرية جديدة . وهي تبدأ بمقدمة أشبه ما تكون
بمقدمات الاساطير ، وتختتم بها ، لتشكل دورة
تامة ، والمقدمة فنيا مستوحاة من مقدمة « ملحمة
كلكامش » البابلية ، في حين تبدو القصيدة من
ناحياتها الشكلية متضمنة الاستيحاء العام من
« ملحمة كلكامش » تلك ، حيث البحث عن الأبدية
هناك والعودة الى الارض الام هنا .

هو الآن يرحل عنا

ويسكن يافا

ويعرفها حجرا .. حجرا

ولا شيء يشبهه

والاغاني

تقلده ..

تقلد موعده الاخفرا .

في القصيدة يتنجر ذلك التجاذب بين الرساد
والإتيمات والموت والحياة ، وان جاء هنا بصورة
اكثر تلقائية واكثر مباشرة ، فما هو البطل يرحل

وسكون دون شك استحضارا مشوها ، لان
الاستقرار والكثافة في العاطفة والمخيلة معا اللذين
نتجا عن تجربة طويلة لدى الماغوط ليس من
السهل ان يتوفرا في محاولة درويش الجديدة ،
وهي محاولة هامة وجريئة . فلقد أراد الشاعر
لا ان يتخطى وجهه القديم ، بل ان يخرج منه
خطوة جديدة تشكل اضافة اخرى ومنحى آخر .
ولكنه في رأبي ، لم يوفق ، كما اراد لنفسه ، في
قصائد النشر التي نشرت تحت عنوان « المزامر »
بقدر ما وفق في القصائد الاخرى التي تضمنتها
المجموعة « أحبك أو لا أحبك » . انه فيها يتفجر
داخل فنائيته ، التي لم يتخل عنها وحسنا يفعل ،
ويصالح بينها وبين الرؤيا الشبكية المعقدة
للقصيدة الحديثة . انه لم يتح للغنائية ان تفضى في
خضم المباشرة والخطابية ، وضمير المتكلم الواحد ،
بل هو يعالجها لا لتكون اساسا بل عاملا مساعدا
لتقريب هذا التقاطع والتركيب والجدل داخل
القصيدة . ولعل العنوان ذاته يقف شاهدا على
مناخ الرؤيا الجديد « أحبك أو لا أحبك » حيث
يشكل تجاذب هذين الطرفين المتناقضين دائرة ،
هي وحدة حية لكل شيء ، وهي تذكرنا بوحدة
النقيض هذه في مجموعة الشاعر عبدالوهاب
البياتي « الذي يأتي ولا يأتي » و« الموت في
الحياة » . ولكن محمود درويش ، هذا الشاعر
الذي جبل من ارض مستلبة ، ونشأ ونما على
التحديق بها ، يملك القدرة على معرفة حدوده
والقدرة على تلمس جراحه ، وهو لهذا يدرك ان الذي
يضمه امام بصيرته حين يكتب . ان فلسطين في
شعر درويش هي وحدة كل شيء ، دائرة بتجاذب
فيها الموت والحياة ، الحب واللاحب ، الشيء
واللاشيء ، الصراخ والسكوت . لان اتبعاها