

١٢ تشرين الاول ١٩٧١ ! في البدء قيل ان الرسالة لم تصلهم ، وقد جرى ارسال رسالة اخرى باليد ، وبعد انتظار طويل ، جاء الرد :

« نشكركم كثيرا على رسالتكم غير المؤرخة (٢) التي تسلمناها بواسطة (. . .) ويبدو ان الرسالة الاصلية قد ضاعت ، لاننا لم نصلها اطلاقا .

بعد استلامنا رسالتكم الاولى ، قامت لجنة النشر التابعة لاتحاد المعلمين بتأليف لجنة عمل للقيام بدراسة لجميع كتبنا الـ ١٢ ، بما في ذلك « الاطفال في اسرائيل » . لقد درست لجنة العمل هذه رسالتكم دراسة دقيقة ، وناقشت جميع النقاط التي اثيرتموها . وفي ٢٨ ايلول الماضي جرى تقديم النتائج التي توصلت اليها لجنة العمل الى المكتب الرئيسي للجنة النشر ، التي تلقت بدورها نسخة من رسالتكم . وبعد مناقشة شاملة قرر المكتب انه يجب مراجعة واعادة تحرير كتاب « الاطفال في اسرائيل » فور انتهاء بيع النسخ المطبوعة منه ، وسنقوم الان بابلاغ المؤلفين بضرورة الشروع بالمراجعة ، بعد ان جرى اطلاعها ، بالطبع ، على اعتراضاتكم . وما زلنا ، بالاضافة لذلك ، نرغب بنشر كتاب آخر عن الاطفال العرب ، ونشكركم على المقترحات التي وردت في رسالتكم . هذا كل شيء !

الكتاب لن يسحب ولكن سيجري بيعه ، وبعد ذلك سيقيم نفس المؤلفين بمراجعته لطبع مرة اخرى ، والرسالة التي بعثت بها دار النشر تم تطرق الى الرد على اية نقطة اثيرت في رسالة النقد التي بعثت بها الجبهة ، ولم يقل ما هو الرأي الذي كان يعارض ، وما هي نقاطه .

اذن هل كانت المسألة اضاعة وقت ليس الا ؟ ليس تماما ، لان تفاعل نتائج ذلك كله كان يمضي قدما على صعيد آخر ، ويبدو ان سبب تأخر جواب دار (ل . م .) للنشر لم يكن بسبب ضياع مزموم لرسالة الجبهة ، ولكن بسبب انفجار جزئي لمازق داخل اللجنة التي جرى تكليفها بمراجعة الكتاب ، وهو مازق لم يكن من الممكن حصاره ، فانطلق الى صحف ومجلات التعليم في الدانمرك ، ومنها - ولو جزئيا - الى الصحف الاخرى !

ان دار (ل . م .) للنشر ، هي دار تأخذ على عاتقها طبع ونشر مواد تعليمية على المؤسسات والمدارس والمراكز التربوية في الدانمرك ، وتشكل

لجنتها الرئيسية من ممثلين عن ١٧ منظمة تعليمية في البلاد ، بالاضافة الى ١٥ شخصا يجري اختيارهم من المستقلين وعلى ضوء كفاءاتهم التربوية . اما التمويل فان المنظمات التربوية الممثلة فيها ، بالاضافة الى وزارة الثقافة ، توفر الارسال ، فيما تقوم اللجنة الرئيسية المشكلة من الـ ٢٢ عضوا الذين ذكرناهم ، بانتخاب اربعة اشخاص يشكلون مجلس ادارتها .

وعندما وصلت رسالة الجبهة الشمبية الى مجلس الادارة ، جرى في اجتماع حضره عدد من اللجنة الرئيسية ، انتخاب ما سمي بلجنة عمل لمتابعة دراسة المسألة . ورغم ان لجنة العمل اتخذت قرارات متفقة تماما مع رسالة الجبهة ، وتستند الى نفس الحججيات التي وردت في رسالة الجبهة ، فان هذه القرارات ، حين وصلت الى اللجنة الرئيسية ، اهلكت كليا ، واتخذ ذلك القرار المجتزأ الذي عبرت عنه رسالة رئيس ل . م . الى الجبهة الشمبية لتحرير فلسطين .

ولكن شريط التطورات كان يتخذ سبيقا آخر . فلنتابعه :

في ٧ ايار ١٩٧١ ظهر في جريدة « بوليتيكن » مقال قصير كتبه سيدة تدعى آن ماري غليستروب ، تساءلت فيه عن صحة المعلومات الواردة في كتاب « الاطفال في اسرائيل » ، ولكنها ركزت نقدها على هذا الكتاب بالذات : صوره والمعلومات المنحازة التي فيه ، وربما لكونها ناقدة كتب الاطفال في الجريدة المذكورة ، فقد اعتبرت هذا الكتاب بالذات استثناء بين كتب السلسلة التي تصدرها دار « ل . م . » . وبعد يومين ، شجع المقال هذا اثنين من المعلمين على توجيه رسالة الى دار « ل . م . » للنشر ، نقدا فيها الكتاب المذكور نقدا شديدا ، وقد اشارت الرسالة الى ان ما اورده المقال الذي كتبه السيدة غليستروب ليس كافيا . ولكن ذلك كله لم يكن سوى البداية . ففي مجلة اسمها « المدارس الشمبية » (فولك سكون) ، وهي مجلة خاصة بالشؤون التربوية ، نشرت رسالة مفتوحة من شخصين هما « السا هامريك » و« كريستين ميل » ، كانا عضوين في لجنة العمل التي شكلتها دار (ل . م .) للنشر ، واهضاء في نفس الوقت بلجنتها الرئيسية ، وقد كشفت هذه الرسالة المفتوحة ، التي نشرت بتاريخ ١٥ تشرين الاول ١٩٧١ ، حقيقة ما جرى وراء الكواليس .