

نحو « التطبيق العاجل لقرارات الأمم المتحدة المتعلقة بالمدينة المقدسة والأراضي المحتلة » (١٥). ويمكن النظر إلى هذا الموقف على أنه يستند إلى أفكار التضامن العربي ، والتضامن الديني بين المسيحيين والمسلمين بالدرجة الأولى ليمتد من ثم إلى جميع المؤمنين والإنسانية بأسرها .

وأخيراً أود أن أعلق بإيجاز على وثيقة صدرت عن الكنائس السورية منذ عهد قريب بعنوان « نداء إلى الضمير الإنساني » . وتمتاز بكونها البيان المشترك الذي يحمل أكبر عدد من توقيع الكنائس في مادة هذا البحث ، إذ هي صادرة عن تسع كنائس . ويوسع المرء أن يدعوها « بيان للمؤمنين بالديانات التوحيدية » . والنداء بحد ذاته صغير الحجم وغامض في صياغته . وينظر إلى القدس بأنها كناية عن رمز لميثاق الله مع إبراهيم « منبع الديانات التوحيدية الثلاث » . وينظر إلى هذا الميثاق على أنه « بداية الحضارة الحقة » أي « الاعتقاد بآله واحد ورسالته إلى جميع الناس » . وتهدد الصهيونية هذا الميراث المشترك للمسيحيين والمسلمين واليهود ، وهي بربرية ، وتستهدف « تحطيم الحضارة بحد ذاتها من حيث كونها حضارة » فهي بالتالي خطر على الجنس البشري بكامله (١٦).

ج - دولة إسرائيل : إن مسألة الاعتراف بدولة إسرائيل هي من النواحي السياسية المحرجة في المسألة الفلسطينية . ومن يراجع الوثائق من حيث الاصطلاحات التي استخدمت فيها للدلالة على إسرائيل لا يجد أية وثيقة تدعو إلى الاعتراف رسمياً بإسرائيل . إلا أنه يوجد استخدام ضمني لكلمة إسرائيل ، وإن كان غير شائع ، في الإشارة إلى حدود عام ١٩٤٨ . وكمثال على ذلك ما ورد في « رسالة زعماء الكنيسة القبطية » حيث جاء فيها « أننا نخشى بأن الحرب قد أصبحت وشيكة الوقوع بين إسرائيل والبلدان المجاورة لها التي تحتل إسرائيل أجزاء من أراضيها » (١٧). ففي هذه الرسالة هنالك إسرائيل ، وهنالك بلدان

- ١٥ - برقية المجلس الأعلى للطائفة الإنجيلية في لبنان بتاريخ ١٩٦٩/٨/٢٦ .
١٦ - مجلة « ليليو Le Lideo » عدد آذار ١٩٧١ صفحة ٦٧ .
١٧ - زعماء الكنيسة القبطية : « رسالة إلى اخواننا المسيحيين » عام ١٩٦٨ .

عربية ، والاصطلاح « المناطق المحتلة » يشير إلى الأراضي المسلوخة عنها . ويتضح الفرق بجلاء عندما نقارن هذه الرسالة بالبيان الصادر عن كنائس الضفة الغربية بعنوان « بيان إلى الشعب العربي » الذي جاء فيه : « إن ضم القطاع العربي من القدس إلى الجزء المحتل من فلسطين ... » (١٨). نجد هنا تجنباً لاستخدام « إسرائيل » كتعبير وكفكرة ، وتوجد بدلاً من ذلك فلسطين التي احتل شطر منها في السابق ، والإن اضيفت إلى هذا الشطر المحتل منطقة جديدة . وسواء كان استخدام كلمة إسرائيل في الوثائق ناجماً عن دواعٍ تعبيرية لتجنب استخدام تعابير طويلة أو كان تكيفاً مع التعابير الشائعة دولياً ، هنالك أيضاً استخدام لكلمتي « إسرائيل وإسرائيلي » يجهد لتفادي قبول صفة الدولة العادية أي تطابق هوية هذه الدولة مع المناطق التي وضعت يدها عليها وتدعي ملكيتها . فتستعمل مثل هذه التعابير إما بصورة محايدة أي دون إشارة إلى حدود جغرافية أو أنها تستخدم فقط في سياق سلبي . كذلك هو الحال في إحدى الجمل التي اقتطعت آنفاً والتي ورد فيها تعبير « التشريع الإسرائيلي » وبعد بضعة جمل وجه فيها انتقاد إلى « سياسة إسرائيل » (١٩)، ويعطي البطريك مكسيموس الخامس شكلاً آخر من أشكال ورود تعبير « إسرائيل » عندما يقول « الإماكن المقدسة في الجليل التي هي تحت سيطرة إسرائيل منذ عام ١٩٤٨ » ، وهذا الاستخدام لتعبير « إسرائيل » يفتني عليه قدرنا معنا من الواقعية ولكنه لا يعني قبول هذا الواقع . وهنالك أيضاً تعابير أخرى يتواتر استخدامها وأكثرها شيوعاً « الصهيونيون » ، وكذلك « المحتلون » ، و « المعتدون » .

وهنالك شكل آخر للحديث ، وذلك بتلاني ذكر إسرائيل كلية ، وفي هذه الحالة يستشف المعنى المقصود من الحديث استشفافاً . ويمكن أن يورد كمثال على ذلك خطاب الأب الماروني العربي في روما عام ١٩٧١ ، والذي يورد فيه ، ضمن أمور أخرى ، ضرورة أن يسود الشرق الأدنى التسامح وانفتاح مجتمعاتها لكافة الأتوام والأجناس والأديان

- ١٨ - البيان الصادر عن مطران الروم الكاثوليك والمطران الإنجيلي بعنوان « بيان إلى الشعب العربي » في ١٩٦٧/٨/١٦ .
١٩ - المصدر نفسه .